



XIV Walne Zgromadzenie Delegatów, Podlesice, 19-20 listopada 2011r.
Sprawozdanie z działalności Związku
w okresie listopad 2010 – listopad 2011

Spis treści

Porządek Obrad (projekt) XIV Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA	2
REGULAMIN (projekt) XIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku Alpinizmu	3
1. Władze PZA.....	6
1.1. Zarząd PZA.....	6
1.2. Sąd Koleżeński PZA.....	11
2. Komisje i zespoły robocze PZA.....	12
2.1 Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej w okresie 2010-2011.....	12
2.1 Komisja Wspinaczki Sportowej.....	15
2.3 Komisja Taternictwa Jaskiniowego.....	18
2.4 Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego.....	21
2.5 Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej.....	25
2.6 Komisja Tatrzańska.....	28
2.8 Zespół Łączności Radiowej.....	32
3. Inicjatywa Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skąły”.....	33
4. Sprawozdanie Redakcji „Taternika”.....	34
Prace nad Statutem.....	36
Statut PZA obowiązujący	36
Komunikat Komisji Statutowej PZA z dnia 21.10.2011.....	43
Ujednolicony tekst Projektu Statutu PZA.....	45
Jacek Czabański -Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z 13.10.2011:.....	52
Adam Przejczowski - Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z 13.10.2011:.....	53
Danuta Wach- Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z dnia 13.10.2011.....	54
Maciej Popko- Uwagi do zmian w Statucie.....	55
Rafał Kardaś - Uwagi do zmian w Statucie.....	56
ZMIANY W STATUCIE PROPONOWANE PRZEZ KOMISJĘ STATUTOWĄ PZA	58
WALNEMU ZGROMADZENIU PZA.....	58
Stanowisko Zarządu PZA w sprawie zmian w Statucie PZA, zaproponowanych przez Komisję Statutową PZA.....	62

**Porządek Obrad (projekt) XIV Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA
19-20.11.2011, Podlesice**

19.11.2011 (sobota) – początek godz. 10:00

1. Otwarcie Zjazdu.
2. Wybór Przewodniczącego WZD.
3. Wybór Prezydium i Sekretariatu WZD.
4. Zatwierdzenie Regulaminu i Porządku Obrad WZD.
5. Wybór Komisji Głównych:
 - a) Mandatowo-Skrutacyjnej,
 - b) Wnioskowej.
6. Wybór przewodniczących Komisji Roboczych.
7. Sprawozdanie władz PZA z działalności 2010/11:
 - a) Zarządu,
 - b) Komisji Rewizyjnej,
 - c) Sądu Koleżeńskiego.
8. Dyskusja nad sprawozdaniem władz PZA.
9. Sprawozdanie Komisji Statutowej i ewentualne Zmiany w Statucie PZA.
10. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Po przerwie obiadowej obrady Komisji Roboczych.

20 listopada 2011 (niedziela) – początek godz. 9:00

1. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
2. Dyskusja nad wnioskami.
3. Wolne wnioski.
4. Zakończenie Zgromadzenia.

**REGULAMIN (projekt) XIJ Walnego Zgromadzenia Delegatów Polskiego Związku
Alpinizmu 19-20.11.2011 r. Podlesice**

Rozdział I – Postanowienia wstępne

§ 1

Niniejszy „Regulamin” obowiązuje po zatwierdzeniu go przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZA – zwany dalej w skrócie WZD.

§ 2

Termin, tryb zwołania, przebieg i kompetencje WZD regulują §§ 8, 9, 12, 14-21, 24, 25 i 30 „Statutu Polskiego Związku Alpinizmu”.

Rozdział II – Udział w Zejeździe

§ 3

Zgodnie z § 17 „Statutu PZA” uczestnikami WZD są:

1. - z głosem stanowiącym – delegaci lub zastępcy delegatów wybrani na Walnych Zebraniach Wyborczych organizacji zrzeszonych w PZA,
2. - z głosem doradczym – członkowie Zarządu PZA, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego, i członkowie honorowi, o ile nie zostali wybrani jako delegaci oraz goście zaproszeni przez Zarząd PZA do uczestniczenia w WZD.

§ 4.

1. Mandaty delegatów wystawia Biuro WZD na podstawie list członków i list delegatów oraz zastępców delegatów nadesłanych uprzednio przez organizacje zrzeszone w PZA. Listy te oraz mandaty Biuro przekazuje Komisji Mandatowej WZD.

Rozdział III – Ukonstytuowanie się Walnego Zgromadzenia

§ 5

1. WZD otwiera Prezes PZA, lub Wiceprezes PZA, po czym przeprowadza wybór Przewodniczącego Zjazdu.
2. Przewodniczący Zjazdu przeprowadza wybór dwóch swoich Zastępców oraz dwóch Sekretarzy Zjazdu.
3. Przewodniczący i Zastępcy Przewodniczącego Zjazdu, których wybiera się spośród delegatów i zastępców, stanowią Prezydium WZD.
4. Na wniosek Przewodniczącego Zjazdu – WZD może podjąć decyzję o rozszerzeniu Prezydium Zjazdu.
5. Przewodniczący Zjazdu może, stosownie do okoliczności, przekazać prowadzenie obrad WZD wraz ze swymi uprawnieniami wynikającymi z niniejszego „Regulaminu” określonemu członkowi Prezydium WZD.

§ 6

1. WZD wybiera spośród delegatów dwie główne komisje zjazdowe:
 - 1.1 Komisję Mandatowo-Skrutacyjną - 3 osoby,
 - 1.2 Komisję Wnioskową - 3 osoby + przewodniczący komisji roboczych.
2. Liczba tych komisji wynika z wniosków i potrzeb. Ich zadaniem jest przygotowanie projektów uchwał, rezolucji i zaleceń.
3. W skład głównych komisji zjazdowych mogą wchodzić wyłącznie delegaci i zastępcy delegatów w liczbie nie większej niż jedna osoba pochodząca z danej organizacji zrzeszonej w PZA – w każdej z komisji.
4. Każda komisja główna wybiera spośród swego grona Przewodniczącego Komisji.
5. W skład komisji roboczych mogą wchodzić wszyscy uczestnicy WZD. Obrady komisji roboczych są jawne i dostępne wszystkim uczestnikom WZD.
6. Wszystkie komisje zjazdowe są zobowiązane do złożenia WZD sprawozdania ze swej działalności w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Zjazdu.
7. W przypadku powołania Komisji Odwołań jest ona wybierana i działa na zasadach komisji zjazdowych.

Rozdział IV – Obrady Zjazdu

§ 7

Porządek obrad i niniejszy „Regulamin” Przewodniczący Zjazdu przedstawia WZD do zatwierdzenia bezpośrednio po wyborze Prezydium i Sekretariatu Zjazdu.

§ 8

1. Dyskusji ogólnej całego WZD poddane zostają sprawozdanie Komisji Członkostw Honorowych i Komisji Wnioskowej oraz ewentualne wolne wnioski.
2. Wszystkie inne sprawy i wnioski uczestnicy WZD przekazują w formie pisemnej właściwym komisjom zjazdowym, które włączają je w zakres swoich obrad.
3. Wszystkie wnioski i zalecenia przygotowane przez komisje zjazdowe, wyłączając z tego komisje główne przekazywane są Komisji Wnioskowej, która przedstawia je WZD.

§ 9

1. Po sprawozdaniu, referacie lub przemówieniu wnioskodawcy, kolejność wystąpień reguluje Przewodniczący Zjazdu, odpowiednio do zgłoszeń i wymogów sprawnego przeprowadzenia dyskusji.
2. Ostatni głos w dyskusji przysługuje zawsze sprawozdawcy, referentowi lub wnioskodawcy.

§ 10

1. W dyskusji nad sprawozdaniem, referatem lub wnioskiem można zabrać głos jeden raz i nie dłużej niż przez 5 minut.
2. Przewodniczący Zjazdu może przedłużyć czas wystąpienia lub udzielić głosu powtórnie, o ile uzna, że jest to konieczne dla dobra dyskusji.
3. Referentom i sprawozdawcom występującym zgodnie z porządkiem obrad Przewodniczący Zjazdu może udzielić głosu bez ograniczeń czasu.

§ 11

Poza ustaloną kolejnością wystąpień Przewodniczący Zjazdu udziela głosu:

1. w sprawie formalnej,
2. w sprawie nagłej – w przypadku spornych nagłość wniosku ustala WZD,
3. po zakończeniu dyskusji – w sprawie sprostowania lub wyjaśnienia oczywistej niejasności,
4. według swojego uznania – dla złożenia osobistego oświadczenia.

Rozdział V – Głosowania

§ 12

1. Głosowanie – jest jawne i odbywa się przez podniesienie rąk z mandatami.
2. W sprawach personalnych, na żądanie choćby jednego delegata, Przewodniczący Zjazdu jest zobowiązany przeprowadzić głosowanie tajne.
3. W razie równej liczby głosów, sprawę rozstrzyga głos Przewodniczącego Zjazdu.

§ 13

1. Po zakończeniu dyskusji nad wnioskiem, sprawozdaniem, rezolucją – Przewodniczący Zjazdu oznajmia, że WZD przystępuje do głosowania.
2. Od tej chwili aż do zakończenia głosowania nikt nie może zabrać głosu.
3. Poprawki do wniosku poddaje się pod głosowanie przed wnioskiem głównym.
4. W razie zbiegu kilku wniosków lub poprawek poddaje się pod głosowanie najpierw wniosek lub poprawkę najdalej idącą.
5. W przypadkach wątpliwych – kolejność głosowania rozstrzyga Przewodniczący Zjazdu.

§ 14

1. Uchwały WZD, poza sprawami wyszczególnionymi w statucie, zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby delegatów uczestniczących w WZD.

§ 15

1. Interpretacja niniejszego „Regulaminu” należy do Prezydium WZD.

1. Władze PZA

1.1. Zarząd PZA

Prezes – Janusz Onyszkiewicz

Zarząd

Maciej Ciesielski (KW Poznań, UKA Warszawa) – Wiceprezes, członek Komisji Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej,

Mateusz Golicz (Rudzki Klub Grotołazów „Nocek”) – członek Zarządu,

Wojciech Grzesiok (KW Gliwice) – członek Zarządu (dokooptowany od 3.07.2011),

Marcin Kaczkan (KW Warszawa) – Skarbnik (rezygnacja 14.06.2011),

Ditta Kicińska (WKTJ Poznań) – członek Zarządu, członek Komisji Tatrzańskiej (dokooptowana od 17.04.2011),

Paweł Lulek (WKTJ Poznań) – członek Zarządu, członek Komisji Wspinaczki Skalnej,

Marek Łukaszewski (Jurajski Klub Wysokogórski) – członek Zarządu (rezygnacja 12.03.2011),

Adrian Sinkiewicz (KW Olsztyn) – członek Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej, Skarbnik (od 2.10.2011),

Jacek Trzemżański (Rzeszowski KW) – członek Zarządu, członek inicjatywy „Nasze Skały” (rezygnacja 27.10.2011),

Danuta Wach (Jurajski KW) – członek Zarządu, Przewodnicząca Komisji Statutowej,

Marek Wierzbowski (UKA Warszawa) – Sekretarz Generalny,

Piotr Xięski (KW Katowice) – Wiceprezes, członek Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej,

Marcin Zwoliński (KS Kandahar) – członek Zarządu, członek Komisji Narciarstwa Wysokogórskiego.

1.2. Komisja Rewizyjna

1. Ryszard Urbanik – Przewodniczący,
2. Marek Kaliciński – Sekretarz,
3. Marek Janas,
4. Janusz Krukowski,
5. Jerzy Tillak.

1.3 Sąd Koleżeński

1. Rafał Kardaś – Przewodniczący,
2. Hanna Wiktorowska,
3. Ryszard Kowalewski,
4. Zofia Chruściel,
5. Marek Grochowski.

Zarząd powołał następujące Komisje i zespoły robocze:

Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej

Komisja Wspinaczki Sportowej

Komisja Taternictwa Jaskiniowego

Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego

Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej

Komisja Wspinaczki Skalnej

Komisja Tatrzańska

Komisja Medyczna

Zespół Łączności Radiowej

Program Ministerstwa Sportu i Turystyki „Sport Wszystkich Dzieci”

Od 7 listopada 2010 do 30 października odbyły się 2 posiedzenia Zarządu oraz 7 konferencji przez Skype. Frekwencja na zebraniach i konferencjach wyniosła (pierwsza liczba w nawiasach dotyczy zebrań, druga – konferencji przez Skype): M. Ciesielski (1/3), M. Golicz (2/6), W. Grzesiok (0/2), M. Kaczkan (2/2), D. Kicińska (0/6), P. Lulek (2/6), M. Łukaszewski (1/1), J. Onyszkiewicz (2/5), A. Sinkiewicz (2/4), J. Trzemżalski (1/4), D. Wach (2/6), M. Wierzbowski (2/7), P. Xięski (2/7), M. Zwoliński (2/7). W większości przypadków nieobecności były usprawiedliwione udziałem w wyprawach, chorobą lub urlopem.

Zarząd powołał Prezydium w składzie: Prezes, Wiceprezesi, Sekretarz i Skarbnik, które odbyło 9 posiedzeń.

Administracja

Pracownicy biura PZA:

- Sekretarz Generalny (społecznie) – Marek Wierzbowski
- Główna Księgowa (1/2 etatu) - Marlena Szafranek
- Specjalista (etat) - Małgorzata Regulska
- Nasze Skąły (etat) - Włodzimierz Porębski

W oparciu o umowy cywilno-prawne realizowane są zadania:

1. Renata Wcisło – redaktor „Taternika”,
2. Katarzyna Gaszczyńska – dystrybucja „Taternika”,
3. Wioletta Paszek – dystrybucja „Taternika”,
4. Ryszard Galica – obsługa techniczna bazy taternickiej,
5. Zofia Chruściel – prowadzenie taboru na Polanie Rogoźniczańskiej,
6. Rafał Klimara - prowadzenie taboru na Polanie Rogoźniczańskiej,
7. Julian Kubowicz – prowadzenie taboru na „Szałasiskach”
oraz 90 umów zlecenia zawartych na realizację zadań zleconych przez MSiT.

Współpraca z firmami prowadzącymi działalność gospodarczą w zakresie zamówionych usług:

1. Adrian Koźbiał – kierownik COS „Betlejemka” (działalność gospodarcza),
2. Marek Karnecki – grafika i administracja stroną PZA (działalność gospodarcza).

Sprawy członkowskie

1. Stan organizacyjny PZA

Status członka PZA do końca października 2011 r. posiada:

* Kluby i sekcje alpinistyczne - 44

* Kluby i sekcje jaskiniowe - 25 (w tym 1 sekcja działające przy klubie: KW Kraków)

W okresie 1.12.2010 – 30.09.2011 status członka PZA uzyskały 4 organizacje. Są to:

- Akademicki Klub Wspinaczkowy „Kotłownia” Lublin,
- UKS „K-2” Jaworzno,
- Tatrzański Klub Górski „Vertical” Zakopane,
- Klub Alpinistyczny przy Grupie Beskidzkiej GOPR.

Na podstawie §11 pkt 1 ppkt 2 Statutu PZA Zarząd uchwałą z dnia 5.04.2011 skreślił z listy członków nw. kluby:

- Akademicki Klub Wysokogórski w Szczecinie,
- Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół” w Lublinie,
- Klub Wspinaczkowy „Baltica” Gdynia.

2. PZA jest członkiem:

- Union Internationale des Associations d'Alpinisme (UIAA), składka w wysokości – 2 975,- CHF, opłacona za bieżący rok,
- International Ski Mountaineering Federation (ISMF), składka w wysokości 1 300,- EURO, opłacona za bieżący rok,
- International Federation of Sport Climbing (IFSC), składka w wysokości 1500,- EURO, opłacona za bieżący rok.
- Union Internationale de Speleologie (UIS), składka w wysokości 200,00 opłacona za bieżący rok,
- European Speleologica Federation (FSE), składka w wysokości 150,- EURO, opłacona za bieżący rok.

Marek Wierzbowski

Finanse PZA

Rok 2010 został zakończony pokaźną stratą 120 tys. zł. Na jej wysokość wpłynęło wiele czynników w tym; amortyzacja w wysokości 23 tys zł, konsekwencja zakupu oprogramowania z środków EFS "Equal" w 2007r i zysku ponad 160tys zł; wysoce dodatni wynik z 2009 roku w którym znalazła się część wpłat z Fundacji Wspierania Alpinizmu na zadania które zostały wykonane w 2010, łącznie 38 tys zł. Realna wysokość straty wynikającej z bieżącej działalności to około 59 tys zł.

Na stratę miały też niewątpliwy wpływ niższe koszty pośrednie związane z realizacją zadania zleconych przez MSiT, zmniejszona zyskowość szkoleń w COS, oraz duża ilość inwestycji remontowych przeprowadzonych na Szalasiskach i w Betlejemce. Inwestycje poczynione na terenie obozowiska na Szalasiskach przekroczyły w 2010 roku 30'000 zł.

Pomimo dużych przychodów PZA powinno szukać dodatkowych środków ponieważ obecne wpływy nie wystarczają na pokrycie kosztów wynikających z bieżącej działalności.

Poprzez cały, kończący się rok działalności Zarząd borykał się z obsadzeniem funkcji Skarbnika.

Roli tej podjął się pierwotnie Kol. Marcin Kaczkan, ale w związku z rezygnacją w dniu 14.06.2011 z pracy w Zarządzie nie zdążył przejąć pełnego zakresu kompetencji z rąk Kol. Marka Wierzbowskiego, który jako Sekretarz Generalny czuwa nad bieżącymi finansami PZA. W dniu 7 października 2011 funkcja Skarbnika została powierzona Adrianowi Sinkiewiczowi.

Zarząd podjął intensywne działania zmierzające do zwiększenia efektywności pozyskiwania środków pochodzących spoza dotacji MSiT. Intencją Zarządu jest odbudowa pozycji szkoleniowej COS Betlejemka, doprowadzenie do zyskowości Tatarnika, czy obiektów bazy taternickiej.

Nieprzerwanie trwają poszukiwania Sponsora tytularnego PZA. W tej kwestii znacznie łatwiej znaleźć nam partnera przekazującego sprzęt czy ubrania dla Kadry Narodowej w zamian za możliwość reklamy niż żywą gotówkę.

RACHUNEK WYNIKÓW

sporządzony za okres 01.01- 30.09.2011 r.

jednostka obliczeniowa: zł

Wiersz	Wyszczególnienie	Stan na	
		31.12.2010	30.09.2011
A.	Przychody z działalności statutowej	1894584,88	1474132,96
I.	Składki brutto określone statutem	121532,32	146523,00
II.	Inne przychody określone statutem	1773052,56	1327609,96
B.	Koszty realizacji zadań statutowych	1867594,25	1286192,90
C.	Wynik finansowy na działalności statutowej (A-B)	26990,63	187940,06
D.	Koszty administracyjne w tym:	148020,28	83345,42
1.	Zużycie materiałów i energii	45581,88	25109,35
2.	Usługi obce	42312,14	16263,28
3.	Podatki i opłaty	141,00	40,00
4.	Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	14674,00	16320,00
5.	Amortyzacja	23595,36	15730,24
6.	Pozostałe	21715,90	9882,55
E.	Pozostałe przychody operacyjne (niewym.w poz. A i G)	4638,13	4516,73
F.	Pozostałe koszty operacyjne (niewym.w poz. B,D i H)	1,77	35,70
G.	Wynik na działalności operacyjnej (E-F)	4636,36	4481,03
H.	Przychody finansowe	99,18	42,49
I.	Koszty finansowe	3925,17	10,38
J.	Wynik na działalności finansowej (H-I)	-3825,99	32,11
K.	Wynik finansowy brutto na całokształcie działalności (wielkość dodatnia lub ujemna) (C-D+G+J)	-120219,28	109107,78
L.	Zyski i straty nadzwyczajne		
I.	Zyski nadzwyczajne - wielkość dodatnia		
II.	Straty nadzwyczajne - wielkość ujemna		
M.	Wynik finansowy ogółem (K+L)	-120219,28	109107,78
I.	Różnica zwiększająca koszty roku następnego (wielkość ujemna)	120219,28	
II.	Różnica zwiększająca przychody roku następnego (wielkość dodatnia)		109107,78

Sporządzono dnia 28.10.2011r.

UWAGA Kwotę przekazanej dotacji urealniono do kosztów realizacji zadań pokrytych tą dotacją

W przypadku wykazania po stronie przychodów faktycznie otrzymanych dotacji wynik finansowy wynosi 636771,03

Rozliczenie finansowe 2008-30.09.2011					
I.p.	Wyszczególnienie	2008	2009	2010	30.IX.2011
1.	Dochody ogółem	2002835	1744833	1899322	1474133
2.	Koszty ogółem	2003943	1702451	2019541	1365025
3.	Wynik działalności PZA	-1107	42382	-120219	109108
4.	Specyfikacja dochodów	2002835	1744833	1894613	1474133
4.1	Dotacja Ministerstwa Sportu	1357836	1146780	1329586	996996
4.1.1	DSKM	1315000	1105500	892686	978398
4.1.1.a	Dotacja na zadania	1147300	941134	740856	832158
4.1.1.b	Dotacja na koszty pośrednie	145620	145946	141000	123750
4.1.1.c	Dotacja na stypendia	22080	18420	10830	22490
4.1.2	Dotacja- DSP - UKS	28000	35600	35000	16598
4.1.3	Dotacja DWZ	14836	5680	1900	2000
4.1.4	Dotacja Himalaizm Zimowy			350000	
4.1.5	Dotacja J23			50000	
4.2	Dotacja NFOS	9000	24200		
4.3	Dotacja EQUAL	39999			
4.4	Dotacja UM Warszawy	10000			
4.6	Dochody własne	447455	570203	565027	477137
4.6.a	Składki statutowe	87318	129834	121532	146523
4.6.b	Dotacje inne (darowizny)	84194	89435	109327	78382
4.6.c	Dochody bazy tatrzańskiej (noclegi, opłaty za szkolenie)	232541	380215	274950	237585
	- w tym Betlejemka	179460	309646	239179	198479
4.6.d	Pozostałe dochody własne	28651	15389	59218	12257
4.7	Pozost doch. operac , finans.			4709	2390
5.	Specyfikacja kosztów	2003943	1702451	2019541	1365025
5.1.	Realizacja zadań	1199380	929554	1356875	965620
5.1.a	Zadania sportowe - alpinizm	194300	148855	826189	214014
5.1.b	Zadania sportowe - speleologia	132000	128000	101000	61100
5.1.c	Zadania sportowe - wspinaczka sportowa	298000	256350	137000	201430
5.1.d	Zadania sportowe – narciarstwo wysokogórskie	83000	75500	64900	78000
5.1.e	Szkolenie i doszkalanie – 4 dyscypliny	121000	148240	95000	86295
5.1.f	Dofinansowanie niekomercyjnych wydawnictw i programów	48000	53000	52700	22799
	- w tym: Tatarnik	15000	16000	24382	13735
	Jaskinie	11000	15000	11602	9064
	Inne	22000	22000	16716	
5.1.g	Sprzęt na realizację zadań	301000	42689	37256	59975
5.1.h	Składki do rganizacji międzyn.			32000	25200
5.1.i	Stypendia	22080	18420	10830	22490
5.2.	Koszty pośrednie	218833	261446	141000	194317
	-pokryte dotacją	145620	145946	141000	110972
	-pozostałe	73913	115500	148020	83345
5.3.	Koszty Bazy Tatrzańskiej	235532	303913	367189	205088
	- w tym Betlejemka	186303	233331	272625	169678
5.4	Inne koszty	370244	157120	1511352	0

1.2. Sąd Koleżeński PZA

Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego za okres 7.11.2010 – 12.10.2011

Wybrany przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZA w dniu 7 listopada 2010 r. Sąd Koleżeński ukonstytuował się w następującym składzie:
przewodniczący – Rafał Kardaś,
zastępcy przewodniczącego – Marek Grochowski i Hanna Wiktorowska,
członkowie – Zofia Chruściel i Ryszard Kowalewski.

W trakcie kadencji wpłynęła dotychczas jedna sprawa: skarga kol. Waldemara Niemca na działalność Zarządu PZA w związku z decyzją o zawieszeniu uprawnień instruktorskich. Zespół orzekający w sprawie wszczął wstępne postępowanie wyjaśniające.

Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego
Rafał Kardaś

2. Komisje i zespoły robocze PZA

2.1 Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej w okresie 2010-2011

Sprawozdanie z działalności Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej za rok 2011:

Skład KWW:

1. Piotr Xięski, przewodniczący;
2. Marek Łukaszewski;
3. Janusz Majer;
4. Artur Paszczak;
5. Adrian Sinkiewicz;
6. Ewa Szcześniak.

W roku 2011 Komisja realizowała swoje zadania zgodnie z założeniami przyjętymi w latach poprzednich, współpracując przy ocenie wpływających wniosków o dofinansowania i podziale środków na wyprawy i wyjazdy sportowe ze środowiskowymi ekspertami.

Zasady pracy KWW:

- obiektywizm przy podziale środków,
- szeroki dostęp do dofinansowań,
- dofinansowania w trybie sportowym przyznawane po spełnieniu określonych sportowych kryteriów,
- dofinansowania w trybie unifikacyjnym przyznawane mniej doświadczonym zespołom,
- proste i przejrzyste procedury.

Komisja nie organizuje zebrań, a cała dyskusja i podejmowanie decyzji realizowane są na bieżąco z wykorzystaniem grupy dyskusyjnej „wyprawy”, a także rozmów telefonicznych i skype konferencji.

Spotkania KWW z beneficjentami dofinansowań:

W grudniu zeszłego roku tradycyjnie już organizowane w trakcie KFG spotkanie beneficjentów dofinansowań nie zostało zorganizowane, ze względu na opóźnienie w powołaniu składu komisji – był to rok, w którym wybierane były nowe władze PZA. Spotkanie takie planowane jest w bieżącym roku.

Witryna internetowa KWW PZA:

Witryna internetowa KWW zawiera informacje o [zasadach otrzymywania dofinansowań](#), formularze i wzory dokumentów. Ponadto na stronie KWW zamieszczane są wszystkie [wnioski](#) o dofinansowania, a także [sprawozdania](#) z zakończonych wyjazdów i wypraw.

Polski Himalaizm Zimowy.

Pomysłodawcą tej inicjatywy jest Artur Hajzer. Długofalowym celem programu jest odbudowa pozycji polskiego himalaizmu zimowego i zdobycie ostatnich 4 ośmiotysięczników niezdoytych w sezonie zimowym:

- K2 (8611 m),
- Nanga Parbat (8126 m),
- Gasherbrum I (8080 m),
- Broad Peak (8051 m).

Program, również w tym roku uzyskał akceptację i pomoc Ministerstwa Sportu i Turystyki wyrażoną w dodatkowo przyznanych środkach w wysokości 250 tys. zł na 2010 rok.

Pierwszym celem z listy niezdojtych ośmiotysięczników był Broad Peak (8051m), na który [zimowa wyprawa](#) odbyła się w okresie od grudnia 2010 - do marca 2011. Niestety tym razem wyprawie nie udało się zatknąć biało-czerwonej na szczycie.

W 2011 roku w ramach programu PHZ odbyła się [wyprawa unifikacyjna](#) na Makalu (8463m), której efektem było osiągnięcie szczytu przez 3 uczestników wyprawy (Adam Bielecki, Artur Hajzer, Tomasz Wolfart). Sukces został okupiony jednak poważnymi odmrożeniami Maćka Stańczaka i Tomka Wolfarta.

Program PHZ został objęty [patronatem honorowym](#) przez Prezydenta RP, Pana Bronisława Komorowskiego.

Wyprawy

Dofinansowania na wyprawy przyznawane są raz w roku, a zgłoszenia przyjmuje się do 15 listopada. Podobnie, jak w przypadku wyjazdów alpejskich, dofinansowania przyznawane są w trybie unifikacyjnym i sportowym.

Efekty sportowe wypraw i wyjazdów sportowych w 2011 roku, poza kilkoma wyjątkami nie dają powodów do dęcia w surmy.

Najlepszym jak do tej pory wynikiem sportowym jest poprowadzenie nowej polskiej drogi *Cztery pory roku* M8/AF na Peak Minsk przez zespół Michała Króla (KW Warszawa) i Andrzeja Sokołowskiego (Wrocławski KW).

Warto również zauważyć, że wyprawie towarzyszył zespół unifikacyjny w składzie Maciej Bedrejczuk (KW Rzeszów), Bartłomiej Trzeciński (KW Warszawa), którzy również poprowadzili nową, chociaż łatwiejszą drogę *540 hPa* W15, M5.

KWW ma przekonanie, że dołączanie młodych ambitnych wspinaczy do składów doświadczonych zespołów jest właściwą koncepcją na rozszerzenie grupy czołowych wspinaczy.

Na uznanie zasługuje Ola Dzik (KS Kandahar), która wraz z Ukrainką Marią Khytrykową osiągnęły szczyt Gasherbrum II. 8035 m. Dla Oli był to pierwszy ośmiotysięcznik.

Sukcesem, okupionym odmrożeniami dwóch członków wyprawy zakończyła się wyprawa na Makalu (8463 m), wpisana w program PHZ (szerzej we fragmencie sprawozdania poświęconym programowi PHZ).

W dolinie Sosbun w Karakorum działa 8-śmioosobowa kobieca wyprawa eksploracyjna pod kierownictwem Danuty Wach (Jurajski KW). Efektem wyprawy jest, prócz przeprowadzenia dokumentacji fotograficznej i topograficznej rejonu, poprowadzenie nowej drogi *Very Lucky Girls* IV-V, miejsce VI A1, 16 wyciągów na turnię Mnich, swojsko nazwaną przez autorki przejścia Paulinę Janczar (KW Warszawa) i Joannę Nowosadzką (KW Warszawa).

10 września 2011 w trakcie kolejnego wyjścia na II South Sosbun Flow w namiocie na 4400 w czasie snu umiera doświadczona alpinistka Bernadetta Szczepańska (KW Szczecin).

W wielkościanowej wspinaczce sportowej również udało się odnotować kilka dobrych przejść. Mamy dwa polskie przejścia drogi *Bravo Les Filles* 8b, 600 m na ścianie Tsaranoro w rejonie Andringitra na Madagaskarze, dokonane przez zespoły: Borysław Szybiński (KS Korona) i Paweł Wojtas (KS Korona) oraz Marek Pobran (Wrocławski KW) i Mariusz Serda (Wrocławski KW).

Zespół w składzie Artur Magiera (KW Katowice), Ireneusz Waluga (KW Jastrzębie) i Paweł Wyciślik (niezrzeszony) wytyczyli (bez poprowadzenia w ciągu), nową drogę na północno-wschodniej turni Serro Inago *Mechaniczna Pomarańcza*, której prawdopodobne trudności max sięgają 8a+ AF A1 - 16 wyciągów, około 700 m wspinania.

Alpy

Dofinansowania na wyjazdy alpejskie przyznawane są dwa razy w roku. Zgłoszenia przyjmuje się do 15 listopada (sezon zimowy) i do 15 maja (sezon letni). Dofinansowania przyznawane są w trybach unifikacyjnym i sportowym, a budżet wyjazdów jest wspólny. Otrzymywane kwoty nie są wysokie, ale może z nich korzystać większa liczba osób.

W odróżnieniu od wielu poprzednich, letni sezon alpejski 2011 był rewelacyjny.

Najlepsze przejścia alpejskie 2011:

1. Mont Blanc, Grań Peuterey Integrale (VI+, TD+/ED1), Maciej Ostrowski (KW Warszawa), Paweł Strzelecki (KW Warszawa),
2. Grand Capucin, *Voie Petit 8b* RP, Marcin Wszolek (KS Korona), Konrad Ociepka (KS Korona),
3. Picos de Europa, Naranjo de Bulnes, *Orbayu 8c*, Adam Pustelnik (AKG Łódź),
4. Dolomity, Marmolada, *Droga przez Rybę IX-*, Jan Kuczera (KW Katowice), Adam Rożek (KW Jastrzębie),
5. Mont Blanc *Filar Freney*, Grandess Jorrasses, *Całun*, Mont Maudit, *Grań Kuffnera* Alek Barszczewski (KW Warszawa) + partnerzy,
6. Mont Blanc Du Tacul, *Filar Gervasutiego* Alek Barszczewski (KW Warszawa) + Adam Latusek (KW Warszawa),
7. Grandes Jorasses, *Colton-MacIntyre*, max M7+, 1200 m 1xAF, Marcin Tomaszewski (KW Szczecin), Marcin Rutkowski (Wrocławski KW),
8. Grand Capucin, *Voyage selon Gulliver 7a* 1xAF, Aiguille du Midi, *Super Dupont 7b*, Paweł Bździał (Łódzki KW), Łukasz Mirowski (Łódzki KW),
9. Aiguille du Midi, *Super Dupont 7b*, Maciej Ciesielski (UKA),
10. Dolomity, Marmolada, *Tempi Moderni VII+*, OS Tomasz Polok (KW Katowice), Karol Witkowski (KW Toruń).

Wnioski

Utrzymuje się przyzwoity poziom sportowy czołówki polskiej wspinaczki wysokogórskiej.

Liczba członków Kadry Narodowej we Wspinaczce Wysokogórskiej, korzystających z dofinansowań z budżetu KWW PZA oscyluje na poziomie 90 osób na rok.

Wynikiem przyjętego przez nas profilu wspieranych przedsięwzięć i kryteriów przyjmowania zgłoszeń, jest dominacja małych wypraw działających w stylu alpejskim.

Nadzieję napawa zainteresowanie i dotychczasowe wyniki programu Grupa Młodzieżowa. Ten liczący 15 młodych osób zespół daje nadzieję na dobre wyniki i rozwój polskiego alpinizmu w nie tak odległej przyszłości. KWW deklaruje KWSiW wszelką pomoc i współpracę w realizacji projektu.

Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej

2.2 Komisja Wspinaczki Sportowej

Sprawozdanie z działalności KWS PZA w okresie 2010-2011

Komisja Wspinaczki Sportowej w okresie ostatnich dwóch lat działała stabilnie, kontynuując zadania zapoczątkowane w poprzedniej kadencji, mimo zmian jakie nastąpiły w składzie komisji. Z pewnością do największych sukcesów naszej aktywności można zaliczyć zapewnienie finansowania zadań statutowych KWS na przyzwoitym poziomie, skutecznego pozyskiwania dodatkowych środków finansowych w każdym roku działalności, pozyskanie sponsora (Alpinus) ubierającego naszą kadrę narodową oraz wspierającego edycje zawodów z kalendarza PZA w postaci ufundowania nagród rzeczowych i finansowych. Bezspornie największym sukcesem wspinaczki sportowej były medalowe wyniki Polaków w imprezach najwyższej światowej rangi, w kategorii seniorów, jak i juniorów.

Ściana Polskiego Związku Alpinizmu

Od 2008 roku działa ściana, która służy zawodnikom z kadry narodowej PZA do przygotowania do współzawodnictwa międzynarodowego w konkurencji wspinaczki na czas. Ściana PZA w 2011 roku była areną zmagania juniorów w zawodach Pucharu Polski Juniorów, które odbyły się dnia 30 kwietnia 2011. Na ścianie organizowane są również konsultacje kadry narodowej seniorów i juniorów, w roku 2011 odbyły się trzy takie konsultacje. Na ścianie rozgrywane są również zawody amatorskie mające na celu propagowanie wspinaczki, w których w sumie uczestniczyło ponad 300 uczestników.

Działalność tej ściany bezspornie przyczyniła się do wyników jakie osiągnęli nasi zawodnicy w konkurencji na czas. Obecnie, usytuowana w Tarnowie, ściana PZA służy coraz większej grupie zawodników, którzy zgodnie z obowiązującymi zasadami, mają do niej dostęp każdego dnia. Warto podkreślić, że zawodnicy kadry narodowej mają możliwość bezpłatnego korzystania ze ściany – od początku 2011 roku do dnia 01.10.2011 zanotowano 258 osobo/wejść zawodników z kadry narodowej.

Obiektem zarządza i opiekuje się firma Arkadiusza Kamińskiego, dzięki czemu Polski Związek Alpinizmu nie ponosi żadnych kosztów jej utrzymania – wymiany sprzętu asekuracyjnego, przeglądów technicznych, czynszu, prądu, wody, wywozu śmieci i remontów obiektu – nieczynnej po przemysłowej hali kotłowni, której dostosowanie do użyteczności jest sporym wyzwaniem.

Wyniki Sportowe

Ostatnie dwa lata, a w szczególności rok 2011, był rokiem w którym zawodnicy kadry narodowej osiągnęli najlepsze rezultaty w dotychczasowej historii Polskiego wspinania w konkurencji wspinaczki na czas. Nasi zawodnicy zdobywali medale w imprezach najwyższej światowej rangi, poczynając od wygranych w klasyfikacji generalnej Pucharu Świata, gdzie pierwsze miejsca zdobyli: **Edyta Ropek**, kolejne trzecie zwycięstwo, oraz **Łukasz Świrk** który pierwszy raz stanął na najwyższym stopniu podium Pucharu Świata.

W tyle nie pozostali nasi juniorzy którzy również stawali na najwyższym stopniu podium:

Aleksandra Rudzińska zdobywczyni pierwszego miejsca na Mistrzostwa Świata Juniorów, wygrana w Pucharze Świata Juniorów oraz ustanowienie rekordu Europy z czasem 9,13 sek. **Marcin**

Dzieński srebrny medal na Mistrzostwach Świata Juniorów. **Karina Mirosław, Rafał Hałasa** wygrana w Pucharze Europy Juniorów

W konkurencji prowadzenie na Mistrzostwach Świata Juniorów również wysokie piąte miejsce osiągnął **Piotr Schab**. Jest to znakomity wynik tego młodego zawodnika, będący nadzieją na dalsze sukcesy w konkurencji prowadzenie, których tak bardzo nam brakuje!

Szczegółowe informacje na temat wyników KN publikowane były na bieżąco na stronie internetowej KWS PZA.

Niestety w konkurencjach bouldering i prowadzenie w kategorii seniorów jest źle. Niewielka ilość startujących zawodników i uzyskiwane przez nich słabe wyniki są dla komisji tematem który wymaga dalszych przemyśleń, wyciągnięcia wniosków oraz poczynienia odpowiednich kroków aby polepszyć zaistniałą sytuację.

Kadra trenerska i instruktorska

Wspinaczka sportowa od paru lat posiada swoją kadrę trenerską. Możliwość organizacji kursu niewątpliwie przyczyniła się do poprawy wyników naszych zawodników na arenach międzynarodowych. W naszej kadencji udało się zrealizować kolejny kurs dla trenerów II klasy. Należy zdać sobie sprawę, że wspinaczka stając się coraz bardziej profesjonalnym sportem, musi posiadać własną kadrę trenerską, która będzie istotnym zapleczem do przygotowań zawodników do współzawodnictwa sportowego. Możliwość kształcenia i podnoszenia kwalifikacji jest niezbędnym elementem bez której nie ma mowy o sukcesach sportowych!

Dowodem na to są nasze działania, KWS udało się pozyskać do współpracy trenerów, którzy przez ostatnie trzy lata pracowali z kadrą narodową juniorów, byli to: Robert Grabowicz, Grzegorz Gajaszek i Marcin Bibro. Dzięki naprawdę dużemu zaangażowaniu tych osób, które zajmowały się organizacją przygotowań kadry, a także organizacją wyjazdów na zawody, komisji udawało się wysłać liczniejszą i lepiej przygotowaną reprezentację na imprezy międzynarodowe, przy jednoczesnym zminimalizowaniu kosztów udziału przypadających na jednego zawodnika. Podjęcie takich działań zwiększyło szanse medalowe naszej reprezentacji i w konsekwencji przełożyło się na sukcesy Polskich juniorów w zawodach najwyższej światowej rangi! Niestety, z tego składu odszedł z powodów osobistych Robert Grabowicz, który był ważnym ogniwem scalającym naszych najmłodszych kadrowiczów.

Również dzięki tym osobom, oraz zaangażowaniu Arkadiusza Kamińskiego, Sebastiana Dembickiego i Edyty Ropek co roku organizowane były konsultacje i zgrupowania dla kadry narodowej seniorów i juniorów w konkurencjach wspinaczki na czas i prowadzenie. Imprezy te są istotnym elementem przygotowań zawodników do międzynarodowego współzawodnictwa, stwarzają możliwość realizacji wspólnych treningów, z wykorzystaniem różnych metod, pozwalają trenerom na skuteczniejszą pracę z samymi zawodnikami.

Trzeba jednak zaznaczyć, że nadal największa część pracy trenerskiej ma miejsce w klubach i sekcjach wspinaczkowych – lokalnie, w miejscach zamieszkania samych zawodników - i przy zaangażowaniu trenerów i instruktorów klubowych.

KWS udało się wysłać kolejną osobę (Marcina Wszółka) na międzynarodowy kurs konstruktorów dróg. IFSC, liczymy że doświadczenie zdobyte przez Marcina przyczyni się do profesjonalizacji naszych krajowych kompozytorów.

Zawody wspinaczkowe

To jeden z najtrudniejszych tematów działalności KWS. W oparciu o budżet przekazywany z ministerstwa komisja dofinansowuje organizację zawodów przez kluby. Środki te jednak są niewystarczające, by powtórzyć sukces organizacyjny z 2007 roku, kiedy to z zawodami udało się wyjść do szerszej publiczności. Ze względu na promocję wspinaczki sportowej ważnym elementem polityki komisji jest propagowanie wspinaczki i podejmowanie działań, dzięki którym uda się przyciągnąć uwagę kibiców sportowych, a także mediów krajowych. Komisja w 2011 roku nawiązała współpracę z firmą Euromark, która ufundowała atrakcyjne nagrody na część edycji zawodów z kalendarza PZA, a także podjęła próbę organizacji zawodów przy okazji niebywałego wydarzenia kulturalnego jakim jest Przystanek Woodstock. Niestety próba ta zakończyła się fiaskiem, jednak zarówno komisja, jak i organizatorzy i partner czyli firma Euromark zadbałi o to, by nie odbyło się to ze szkodą dla samych zawodników. Zawody zostały przeprowadzone w innym terminie i w innym miejscu i mimo tego faktu przyciągnęły rekordową liczbę uczestników. W imprezie wystartowało 98 zawodników z całej Polski, co jest z pewnością sukcesem frekwencyjnym ostatnich lat.

Komisja podjęła dalsze prace zmierzające do realizacji zawodów w sezonie 2012.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, że coraz mocniej KWS współpracuje z zawodami lokalnymi wspomagając je częściowo finansowo (np. w postaci stażu kompozytorów dróg) oraz obejmując patronatem. Niewątpliwie takie kroki promują wspinaczkę sportową oraz pozwalają na lepsze postrzeganie przez środowisko wspinaczkowe PZA.

UKS i sport powszechny

KWS PZA dzięki zaangażowaniu Grzegorza Tuckiego, Grzegorza Gajaszka i Roberta Grabowicza, którzy tworzyli zespół ds. UKS i sportu powszechnego była organizatorem Pucharów Polski Uczniowskich Klubów Sportowych. Imprezy te dedykowane dla najmłodszych cieszyły się dużym powodzeniem i przyciągały licznie zawodników. Ponownie udało się nam zorganizować konferencję unifikacyjno- szkoleniową dofinansowaną ze środków MSiT dla kadry instruktorsko – trenerskiej we wspinaczce sportowej – 23-25.09.2011 r. w Jaworznie. Niestety w tym roku nie udało się zorganizować obozu wspinaczkowego dla najmłodszych wspinaczy co uważamy za swoją porażkę.

Współpraca międzynarodowa

KWS PZA stale współpracuje z Międzynarodową Federacją Wspinaczki Sportowej. W 2011 roku Polski Związek Alpinizmu reprezentował przewodniczący Komisji Wspinaczki Sportowej Arkadiusz Kamiński. Tomasz Oleksy i Edyta Ropek, wraz z Sergiejem Sinitsynem z Rosji są członkami Komisji Zawodników IFSC odpowiedzialnymi za zagadnienia związane z wspinaczką na czas.

Arkadiusz Kamiński został zaproszony do pracy w komisji Team Managerów IFSC.

KWS brała czynny udział w tworzeniu przepisów i rozwiązań dotyczących wspinaczki na czas, KWS kilkakrotnie w swojej kadencji reagowała i zwracała IFSC uwagę na łamanie przepisów IFSC podczas Pucharów Świata i Mistrzostw Świata, broniąc interesu Polskiej reprezentacji. Jednym z ważniejszych elementów tej działalności była interwencja Arkadiusza Kamińskiego podczas finału Pucharu Świata 2011 w konkurencji na czas w chińskich Changzhi, gdzie w nieprawidłowy i krzywdzący dla naszych zawodników sposób liczony był ranking pucharów świata 2011.

KWS w miarę możliwości finansowych stara się, by podczas imprez międzynarodowych, nasi zawodnicy byli pod opieką trenerską i managerską.

Komisja

Skład komisji w ostatniej kadencji tworzyli: Arkadiusz Kamiński – przewodniczący, Grzegorz Gajaszek – członek komisji, Andrzej Beno – członek komisji, Grzegorz Tucki – członek komisji. KWS w zarządzie PZA nie była reprezentowana. Pełną listę współpracowników można znaleźć na stronie PZA, w dziale wspinaczka sportowa, zakładka KWS PZA. We wrześniu 2011 z funkcji przewodniczącego i członka komisji zrezygnował Arkadiusz Kamiński.

Podsumowanie

Wspinanie sportowe na świecie ewoluuje i rozwija się w niesamowitym tempie. Dzieje się tak między innymi dzięki dużemu zaangażowaniu osób, które pracują dla wspinaczki sportowej. Nasza dyscyplina ma ogromne szanse na włączenie do programu igrzysk olimpijskich, w 2011 roku MKOl zawęził listę kandydatów do ośmiu dyscyplin sportu, wśród których jedną z mocniejszych pozycji ma właśnie wspinaczka sportowa. Profesjonalizacja działań nie tylko sportowych, tych związanych z przygotowaniem zawodników, ale także organizacyjnych i managerskich wymagających zarządzania sportem, jest kluczem do sukcesu. O ile jesteśmy w stanie pochwalić się wspaniałymi wynikami naszych zawodników na arenie międzynarodowej, o tyle sprawy organizacyjne wymagają poprawy, przede wszystkim odpowiedniego zarządzania i finansowania – co obecnie, niestety, jest na dostatecznym poziomie. Komisja od kilku lat zabiega o pozyskanie strategicznych sponsorów dla dyscypliny, a także po raz kolejny zwraca uwagę na konieczność współpracy z managerami pracującymi na rzecz wspinaczki sportowej, gdyż sporo zagadnień i wyzwań wykracza poza społeczną pracę członków komisji.

Andrzej Beno, Grzegorz Gajaszek, Grzegorz Tucki, Arkadiusz Kamiński

2.3 Komisja Taternictwa Jaskiniowego

Sprawozdanie z działalności KTJ PZA w kadencji 1.12.2010 – 30.09.2011

Komisja wybrana została na Walnym Zjeździe Delegatów Klubów i Sekcji Taternictwa Jaskiniowego Polskiego Związku Alpinizmu, który odbył się data 23-24 października 2010 r. w Podlesicach.

W skład Komisji weszli:

- Marek Lorczyk — przewodniczący KTJ
- Robert Matuszczak — wiceprzewodniczący, szef szkolenia
- Katarzyna Wujek — sekretarz KTJ
- Dariusz Sapieszko — członek KTJ do spraw wypraw i kontaktów międzynarodowych
- Marek Burski — członek KTJ do spraw wypraw
- Michał Konarski — członek KTJ do spraw dokumentacji jaskiń oraz szkolenia

W czasie ostatniego roku odbyło się 1 rozszerzone spotkanie KTJ z przedstawicielami klubów i kierownikami wypraw (20 listopada 2010), w czasie których omawiane były bieżące sprawy środowiska oraz nastąpił podział budżetu wyprawowego. Większość prac komisji odbywała się za pośrednictwem maili, telefonów oraz kilku telekonferencji.

1. Sprawy organizacyjne

W pionie jaskiniowym PZA zrzeszonych jest 24 Kluby i 1 Sekcja Taternictwa Jaskiniowego działająca przy Klubie Wysokogórskim.

W celu usprawnienia procesu składania wniosków o Kartę Taternika Jaskiniowego zaprojektowano nowy wniosek o wydanie Karty Taternika Jaskiniowego wraz z instrukcją szczegółowo wyjaśniającą wypełnienie wniosku. Wniosek dostępny jest na stronie www.pza.org.pl.

W okresie 1.12.2010 – 30.09.2011 wystawiono 106 Kart Taternika Jaskiniowego.

Na stronie internetowej w dziale Aktualności Jaskiniowe regularnie pojawiają się bieżące informacje z działalności KTJ oraz informacje o planowanych kursach, rozszerzonych spotkaniach KTJ, sprawozdaniach z wypraw i innych wydarzeniach.

Bazę osób dostępną na zaczęto aktualizować pod kątem posiadanych przez jej użytkowników Kart Taternika Jaskiniowego. Prace aktualizacyjne są w trakcie realizacji.

2. Działalność sportowa i eksploracyjna

W okresie 1.12.2010 – 30.09.2011 dofinansowano 10 wypraw eksploracyjnych oraz wyjazd na Mistrzostwa Europy:

1. Kanin STJ KW Kraków
2. Hagengebirge SGW/SKTJ (<http://pza.org.pl/news.acs?id=930162>)
3. Arabika SGW (<http://www.pza.org.pl/news.acs?id=1008597>)
4. Tenengebirge Bobry Żagań (<http://pza.org.pl/news.acs?id=924379>)
5. Prokletije WKTJ/SŚK (<http://www.pza.org.pl/news.acs?id=1008178>)
6. Göll WKTJ (<http://pza.org.pl/news.acs?id=848754>)
7. Durrkar KKTJ
8. Kitzsteinhorn KKTJ
9. Picos SCW (<http://www.pza.org.pl/news.acs?id=978302>)
10. Bałkany Nurkowanie SW/GNJ (<http://pza.org.pl/news.acs?id=885882>)
11. Mistrzostwa Europy SW (<http://pza.org.pl/news.acs?id=941434>)

3. Szkolenie instruktorskie

W 2011 roku zakończono kurs instruktorski, który ukończyło 9 osób. Zorganizowano również kolejny kurs, w którym uczestniczyło 7 osób, a egzamin końcowy zdało 5.

Tak więc grono instruktorów taternictwa jaskiniowego powiększyło się w 2011 roku o 14 instruktorów.

4. Szkolenia fakultatywne

W okresie 1.12.2010 – 30.09.2011 odbyło się 7 szkoleń fakultatywnych:

1. Kurs poręczowania jaskiniowego,
2. Kurs dokumentacji jaskiniowej – kartowanie,
3. Autoratownictwo jaskiniowe,
4. Pierwsza pomoc i postępowanie powypadkowe,
5. Centralny obóz tatrzański,
6. Kurs instruktorski,
7. Seminarium instruktorskie.

Do realizacji pozostała jeszcze unifikacja instruktorska (została zaplanowana na koniec listopada) oraz manewry ratownictwa jaskiniowego (zaplanowane na listopad).

5. Sprawy tatrzańskie

W minionym roku w sezonie letnim funkcjonowało obozowisko na Polanie Rogoźniczańskiej, tak jak w latach poprzednich była prowadzona akcja „Junior” i „Senior”.

Zezwolenia wejść jaskiniowych zgłaszane są obecnie telefonicznie w centrum informacji TPN, można również uzyskać tam zezwolenie osobiście.

TPN od stycznia pracuje nad systemem elektronicznej rejestracji wejść, w związku z tym KTJ stworzył elektroniczną ewidencję wydanych kart taternika.

6. Sprawy międzynarodowe

We wrześniu 2011 Iza Włosek (SDG) oraz Michał Macioszczyk (WKTJ) wzięli udział w Pierwszych Mistrzostwach Europy w Technikach Jaskiniowych w Marbelli na południu Hiszpanii.

Iza Włosek w swojej kategorii wiekowej w konkurencji wychodzenia po linie na wytrzymałość (120m) zdobyła złoty medal, a w konkurencji wychodzenia po linie na czas – 5. miejsce.

Iza stanęła również na podium w konkurencji polegającej na pokonaniu toru linowego zdobywając brązowy medal.

Michał Macioszczyk zajął w kategorii wiekowej 18-34 lat odpowiednio w konkurencji wychodzenia po linie na wytrzymałość (120m) – 8. miejsce, a w konkurencji wychodzenia po linie na czas – 9. miejsce. W konkurencji polegającej na pokonaniu toru linowego Michał Macioszczyk zajął 10. miejsce.

7. Inne

Staraniem Klubów odbyło się wiele imprez o charakterze towarzyskim mających na celu integrację taterników jaskiniowych z całej Polski. Należały do nich jubileusze poszczególnych Klubów oraz spotkania o charakterze ogólnopolskim, takie jak:

Speleomistrzostwa organizowane corocznie przez Speleoklub Bobry Żagań,
Speleokonfrontacje organizowane przez Speleoklub Dąbrowa Górnicza.

Szczególnie te ostatnie zasługują na uznanie, gdyż corocznie gromadzą około 200 osób

reprezentujących większość Klubów.

Przez całą kadencję wydawany był biuletyn „Jaskinie”.

Komisja Taternictwa Jaskiniowego

2.4 Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego

Sprawozdanie Komisji Narciarstwa Wysokogórskiego za okres 01.12.2010-30.09.2011

Skład KNW;

Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego PZA zaczęła pracować po XIII WZD PZA w następującym składzie:

Zofia Chruściel – Przewodnicząca Komisji,
Justyna Żyszowska – Zastępca Przewodniczącego,
Agnieszka Solik – Sekretarz,
Marcin Zwoliński – członek.

Na początku 2011 roku do prac Komisji dołączyła Magdalena Zbrzeska, która odpowiedzialna jest za kontakty i współpracę z ISMF. W ramach działań KNW PZA pracują również dwa zespoły robocze:

- Zespół d/s Szkoleń, któremu przewodniczy Jacek Bilski
- oraz Kolegium Sędziów pod przewodnictwem Macieja Głogoczowskiego.

Puchar Świata 2011:

W 2011 roku odbyło się 5 edycji Pucharu Świata. W pierwszej z nich, rozegranej w dniach 8-9 stycznia w Pelvoux we Francji, miejscu przyszłorocznych Mistrzostw Europy, startowało troje zawodników: Agata Cikowska, Anna Figura i Andrzej Bargiel, zajmując odpowiednio 6., 4. i 12. miejsce. Na wynik końcowy miał wpływ rezultat osiągnięty w sprincie rozegranym w przeddzień biegu głównego (nota bene sprint był dość chaotycznie zorganizowany). Była to pierwsza okazja startu w sprincie dla polskich zawodników. Nabyte doświadczenie bardzo przydało się w późniejszych startach; to właśnie w tej konkurencji Anna Figura zdobyła brązowy medal na Mistrzostwach Świata w Claut.

Druga edycja rozegrana została także we Francji, tym razem w Pirenejach, w Gavarnie, 22-23 stycznia 2011 r. Uczestniczyło w niej czworo zawodników z Polski: Anna Figura, Julia Wajda, Paulina Figura i Andrzej Bargiel. W pierwszym dniu zawodów przy tęgim mrozie rozegrano sprint, po którym nasi zawodnicy zajmowali odpowiednio 10., 11., 7. i 14. miejsce. Nasze trzy zawodniczki ukończyły zawody odpowiednio na 4., 5. i 6. miejscu, Andrzej Bargiel wycofał się.

Trzecia edycja odbyła się w Tambre we włoskich Dolomitach 5 lutego. Startowały trzy zawodniczki z Polski: kadetka Agata Cikowska, juniorka Paulina Figura oraz Julia Wajda w kategorii espoir. Był to zarazem ostatni start liczony do łącznej punktacji Pucharu Świata w kategoriach młodzieżowych (kadet, junior, espoir). Z tego względu czwarta edycja PŚ rozegrana w marcu w Val Martello we Włoszech nie była obsadzona przez Polaków.

Ostatnią, piątą edycją Pucharu Świata 2011 był Memoriał Piotra Malinowskiego rozegrany na zastępczej trasie w Tatrach, w którym startowało wielu rodaków, tyle że do Pucharu Świata klasyfikowano wyłącznie zawodników z licencjami ISMF. Najlepsze miejsce wśród Polek wywalczyła Klaudia Tasz (11 m.), a wśród Polaków Andrzej Bargiel (17 m.).

W łącznej klasyfikacji Pucharu Świata kadetka Agata Cikowska zajęła 5. miejsce, w kategorii junior Paulina Figura zajęła 11. miejsce, w kategorii espoir Anna Figura była 5., Julia Wajda 6., a Andrzej Bargiel 23. W łącznej punktacji senierek Anna Figura była 12., Julia Wajda 13., a Klaudia Tasz 22.

Finał Pucharu Świata – Zakopane

14 kwietnia 2011 z inicjatywy Tatrzańskiego Klubu Narciarskiego Tatra Team i Tatrzańskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego po raz pierwszy w Polsce i po raz pierwszy w Tatrach, został rozegrany Puchar Świata w narciarstwie wysokogórskim. Organizatorzy wspierani przez Zarząd PZA i KNW od ponad dwóch lat starali się o przyznanie Memoriałowi Piotra Malinowskiego rangi imprezy PŚ. Zawody zostały podwójnie docenione, bowiem były jednocześnie finałem całego pucharowego cyklu.

Do Zakopanego przyjechało ponad 180 zawodników w tym cała czołówka skialpinistyczna z 13 krajów - poza tradycyjnie licznymi reprezentacjami z Polski i Słowacji przyjechały także ekipy z Włoch, Francji, Hiszpanii, Austrii a także z Grecji i z USA.

Niestety, z powodu, nagłych i dość obfitych opadów śniegu organizatorzy zmuszeni byli przenieść trasę w rejon Kasprowego Wierchu. Nie udało się zaprezentowanie gościom z Alp pięknej, efektownej i wymagającej trasy prowadzącej między innymi przez Zawrat i Kozią Przełęcz jednak mimo wszystko zawodnicy byli zadowoleni z perfekcyjnej organizacji i świetnej atmosfery.

Pierwszy na mecie pokazał się Włoch - **Damiano Lenzi**, który wygrał zawody z czasem 1h 05s. 40 sekund. Po zwycięzcy na mecie pojawili się Francuzi - **William Bon Mardion** i **Didier Blanc**. Wśród Pań zwyciężyła, bezkonkurencyjna w tym sezonie Hiszpanka - **Mireia Miro Varela**, druga ze stratą około 7 minut wjechała na metę Szwajcarka **Nathalie Etzensperger**, a trzecia Francuzka **Leatitia Roux**.

Memoriał był nie tylko Finałem Pucharu Świata ISMF, ale także Finałem Pucharu Polski PZA.

Mistrzostwa Świata w Narciarstwie Wysokogórskim 2011

Mistrzostwa odbyły się w dniach 18 lutego – 25 lutego 2011 roku w Claut we Włoszech (w Dolomitach). W imprezie uczestniczyło 230 zawodniczek i zawodników z 21 krajów, w tym 10 z Polski: 3 seniorki: Anna Figura, Klaudia Tasz i Julia Wajda; 3 seniorów: Andrzej Bargiel, Szymon Zachwieja i Mariusz Wargocki (włączony do ekipy na podstawie wyników eliminacji w zastępstwie chorego Tomasza Brzeskiego); dwoje kadetów: Agata Cikowska i Bartłomiej Bargiel oraz 2 juniorki: Paulina Figura i Anna Tybor. Rozegrano następujące konkurencje: sprint (oddzielnie dla każdej kategorii wiekowej), vertical (wszystkie kategorie), bieg indywidualny (solo) seniorów i młodzieży, bieg zespołowy (team – tylko seniorzy i seniorki) oraz sztafety (osobno młodzież, seniorki i seniorzy).

Reprezentacja Polski zajęła w Mistrzostwach Świata 2011 doskonale 6. miejsce (1075 pkt). Przegraliśmy walkę o 5 miejsce zaledwie jednym punktem z alpejską potęgą narciarską, Austrią (1076 pkt). Jest to najlepszy wynik osiągnięty przez polską reprezentację w historii wszystkich dotychczasowych międzynarodowych imprez mistrzowskich. Najlepsze wyniki naszych reprezentantów na Mistrzostwach Świata 2011 w Claut we Włoszech to **brązowy medal Anny Figury w sprincie** (kat. espoir do lat 23 – wygrała finał B senierek), 4. miejsce juniorki Pauliny Figury w biegu indywidualnym, 4. miejsce sztafety żeńskiej (Anna Figura, Julia Wajda, Klaudia Tasz) oraz 5. miejsce Pauliny Figury w verticalu. Sporo punktów dla reprezentacji zdobyła kadetka Agata Cikowska (2 x 6. i 2 x 7. miejsce), przy czym warto podkreślić dzielną postawę tej zawodniczki, która sporą część trasy biegu indywidualnego przebyła na złamanej nardzie (ostatni zjazd pokonała już na dobrej nardzie), wymienionej zgodnie z regulaminem na punkcie kontrolnym z sędzią międzynarodowym, dyrektorem tras, Włochem Adriano Greco. Bardzo dobrze wypadł Andrzej Bargiel, który zajął 2 x 7. miejsce (sprint i vertical), a 8. miejsce w biegu indywidualnym (w kategorii espoir; tu po cichu liczyliśmy na więcej). W sprincie A. Bargiel dotarł do ćwierćfinału, w którym, pomimo świetnego podbiegu (był pierwszy na przepince), odpadł z dalszej walki z powodu trudności z wpięciem buta do wiązania. Cieszą dobre wyniki uzyskane przez startującą po ponad rocznej przerwie juniorkę Annę Tybor (7. miejsce w sztafecie, 8. w sprincie i 12. w biegu indywidualnym).

Puchar Polski w Narciarstwie Wysokogórskim 2011

Puchar Polski w sezonie 2011 w narciarstwie wysokogórskim liczył 6 edycji, w których łącznie wystartowało 589 zawodników:

L.P.	ZAWODY	LICZBA ZAWODNIKÓW
1	Puchar Czantorii im. Kuby Soińskiego	85
2	Alpin Sport Ski Tour Race	163
3	Memoriał im. Jana Strzeleckiego	62
4	Zawody KW Zakopane	55
5	Puchar SNPTT im. Józefa Oppenheima	50
6	Memoriał im. Piotra Malinowskiego (finał PP)	174

Wyniki końcowe PP 2011:

Mężczyźni:

1. Jacek Żebracki (KS Kandahar, GOPR Podhale)
2. Tomasz Brzeski (SNPTT 1907)
3. Szymon Zachwieja (KS Kandahar, GOPR Podhale)

Kobiety:

7. Klaudia Tasz (SNPTT 1907)
8. Justyna Żyszkowska (TKN Tatra Team)
9. Ewelina Zwijacz-Kozica (SNPTT 1907)

Mistrzostwa Polski w Narciarstwie Wysokogórskim 2011

XI już Puchar Piłska w Narciarstwie Wysokogórskim odbył się 29 stycznia 2011 w masywie Piłska. Co najbardziej zaskoczyło organizatorów i zawodników to słoneczna pogoda jakiej nie był ona zawodach na Piłsku od 6 lat, zarówno w czasie przygotowań do imprezy, jak i podczas rywalizacji na trasie zawodów. Zawody miały w tym roku rangę Mistrzostw Polski w skialpinizmie. 28-go stycznia polskie środowisko skialpinistyczne zaczęło gromadzić się w gościnnych progach schroniska Rodziny Porębskich na Hali Miziowej, gdzie mieściło się biuro zawodów. Ci, którzy lubią ranne wstawanie mogli dojechać na start również w sobotę, porannym... ratrakiem

W sobotni, mroźny poranek na starcie stanęło 40 par zawodników (33 męskie i 7 żeńskich) oraz grupa młodzieży rywalizująca indywidualnie. Szeregi seniorów w tym roku zasilili również Czesi, którzy stają się powoli stałymi bywalcami polskich zawodów. Trasa tegorocznego Pucharu Piłska wiodła z Hali Miziowej na Kopiec skąd zawodnicy zjeżdżali do nartostrady i dalej „końską drogą” na Szczawiny. Następnie używając raków na najbardziej stromym odcinku drugiego podejścia oraz zakosami musieli dostać się na Solisko Miziowe i dalej do czerwonego szlaku oraz kolejnymi już zakosami na kopułę szczytową Piłska. Stąd następowała kolejny zjazd, tym razem kończący się poniżej Szczawin. Tu czekały na zawodników kolejne... zakosy, ponownie prowadzące na Solisko Miziowe. Dalej trasa pokrywała się z pierwszym odcinkiem do czasu zjazdu do Hali Szczawiny. Tu należało założyć narty na plecak i ostatni stromy odcinek do mety pokonać podchodząc czarną nartostradą na butach.

Mistrzostwo Polski zdobyli:

Mężczyźni:

11. Szymon Zachwieja i Jacek Żebracki (obaj KS Kandahar, GOPR Podhale)
12. Tomasz Brzeski i Jakub Przystaś (obaj SNPTT)
13. Michał Stoch i Andrzej Bargiel (obaj TKN Tatra Team)

Kobiety:

1. Anna Figura i Julia Wajda (obie KS Kandahar)
2. Justyna Żyszkowska (TKN Tatra Team) i Paulina Figura (KW Zakopane)
3. Maria Myślińska i Anna Tybor (obie KW Zakopane)

Forum sędziów i organizatorów ISMF w Pelvoux

Forum sędziów i organizatorów zawodów ISMF to coroczna odprawa przedsezonowa. Spotkanie to odbyło się w dniach 1 - 2 października 2011 r. w Pelvoux we Francji, miejscu przyszłorocznych Mistrzostw Europy w narciarstwie wysokogórskim.

W imprezie uczestniczyło ok. 50 osób, w tym przedstawiciele nowo wybranych władz ISMF, organizatorzy wszystkich przyszłorocznych zawodów ISMF oraz sędziowie międzynarodowi. Sędziami z Polski na IV Forum byli kol. Jacek Bilski, wyznaczony do sędziowania zawodów Pucharu Świata Trofeo Marmotta w Val Martello we Włoszech 24 marca 2012 r. oraz Maciej Głogoczowski, wyznaczony do sędziowania zawodów Pucharu Świata Blaatind Arctic Race w Norwegii 14-15 kwietnia 2012 r.

Przedstawiono nową strukturę organizacyjną i zasady działania ISMF w nadchodzących latach. Przedstawiono strategię marketingową ISMF. Przedstawiono ostateczny kalendarz imprez ISMF w sezonie 2012. Przeanalizowano i omówiono najważniejsze postanowienia i zmiany w regulaminach ISMF na sezon 2012 oraz przedstawiono nominacje sędziowskie na sezon 2012. Omówiono procedurę odbioru (homologacji) tras przed zawodami, przy czym rozwiązania stosowane w tej kwestii w Polsce od kilku lat uznano za wzorcowe. Dyskutowano procedury współpracy sędziów i organizatorów zawodów.

Omówiono organizację szkolenia sędziów, w tym planowaną unifikację w Lagorai Cima d'Asta we Włoszech (pierwszy weekend marca 2012) oraz rozważano potrzebę zorganizowania nowego kursu sędziowskiego (4-5 dni w Alpach, termin i miejsce do ustalenia). Wspólnie z organizatorami omawiano szczegóły tras zawodów.

Zgrupowanie kadry narodowej w Maso Corto

W grudniu tj. od 09-19.12.2010 Członkowie Kadry Narodowej w Narciarstwie Wysokogórskim uczestniczyli w zgrupowaniu w Maso Corto we Włoszech. Zgrupowanie zorganizowane było przez KNW przy PZA. W skład Kadry na zgrupowanie wchodził:

- Przemysław Sobczyk – kierownik wyjazdu,
- Anna Figura,
- Paulina Figura,
- Anna Tybor,
- Julia Wajda,
- Klaudia Tasz - zrezygnowała w dniu wyjazdu z powodu choroby (kontynuowała w innym terminie),
- Mariusz Wargocki,
- Tomasz Brzeski,
- Szymon Zachwieja,

- Jacek Żebracki.

Maso Corto znajduje się w Południowym Tyrolu w Alpach we Włoszech. Z racji położenia oferuje świetne warunki do treningu wysokogórskiego – tereny treningowe do 3700m n.p.m. Kadra została zakwaterowana w ośrodku sportowym na wysokości 2000m n.p.m. przy trasach biegowych i przy nartostradzie do narciarstwa zjazdowego. Dodatkowo do naszej dyspozycji był basen, sauna i siłownia.

Zgodnie z założeniami treningowymi pomimo niesprzyjającej pogody (-30°C i silny wiatr) udało się zrealizować cały cykl szkoleniowy. Wszyscy uczestnicy zgrupowania oświadczyli, iż powrócą w to miejsce jeszcze nie raz.

Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego

2.5 Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej

Sprawozdanie z pracy Komisji Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej PZA (1. XII. 2010 – 30.IX.2011)

1. Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej PZA ukonstytuowała się w dniu 20.11.2011 roku na zebraniu, które odbyło się w Podlesicach. W skład Komisji weszły następujące osoby:

- Robert Rokowski — przewodniczący,
- Rafał Kardaś,
- Bogusław Kowalski,
- Arkadiusz Kubicki,
- Marek Pokszan – zrezygnował 30.12.2010
- Krzysztof Skoczylas,
- Krzysztof Treter,
- Maciej Ciesielski,
- Adam Pieprzycki,
- Marcin Rutkowski,
- Wojciech Wajda.

2. Kolejne zebranie Komisji Szkolenia odbyło się dnia 19.12.2010 roku. W głównej mierze spotkanie dotyczyło ostatecznego podziału zadań w zespole i zaplanowania budżetu Komisji na 2011 rok.

3. Komisja zaplanowała w roku 2011 realizację następujących imprez:

- Kurs instruktora wspinaczki wysokogórskiej,
- Unifikację dla instruktorów wspinaczki skalnej,
- Unifikację dla instruktorów taternictwa,
- Unifikację dla instruktorów alpinizmu,
- Szkolenie z zakresu metodyki dla kadry instruktorskiej – tzw. „warsztaty interpersonalne”,
- Kurs Kwalifikowanej Pomocy Przedmedycznej,
- Zorganizowanie grupy młodzieżowej we wspinaczce wysokogórskiej,
- Opublikowanie materiałów szkoleniowych z tzw. rekomendacją PZA.

4. W okresie od 1. XII. 2010 – 30.IX .2011 roku zrealizowano następujące pozycje:

- **Kurs instruktora wspinaczki wysokogórskiej (kurs nadzorowali: B. Kowalski, M. Ciesielski)**

Egzamin na kurs IWW odbył się w dniach 17-19 grudnia 2010 roku. W wyniku postępowania egzaminacyjnego na kurs przyjęto 10 osób. W ramach kursu IWW w br. przeprowadzono zajęcia: dwukrotnie w Krakowie (były to zajęcia teoretyczne), w Podlesicach, Sokolikach, Hejszowinie i dwukrotnie na Hali Gąsienicowej (te zajęcia miały charakter tak praktyczny, jak i teoretyczny).

W tym i następnym roku zaplanowano przeprowadzenie zajęć dotyczących szkolenia zimowego w Tatrach. Uczestnicy kursu zostali zobligowani do odbycia staży na kursach taternickich w COS „Betlejemka”.

- **Kurs instruktora wspinaczki skalnej (kurs nadzorowali B. Kowalski, M. Ciesielski).**

23.05.2011 roku Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej PZA ogłosiła nabór na kurs doszkalający dla instruktorów sportu o specjalności wspinaczka sportowa.

W komunikacie można było przeczytać, że: „kurs przeznaczony jest dla instruktorów sportu o specjalności wspinaczka sportowa, chcących rozwinąć swoje umiejętności z zakresu metodyki szkolenia na drogach nieubezpieczonych”. Egzamin na kurs został przeprowadzony w październiku br.

W przyszłym roku zaplanowano przeprowadzenie kursu na stopień instruktora wspinaczki skalnej PZA

- **Unifikacja alpejska:**

W dniach 20-24 września 2011 roku w Alpach Austriackich (schronisko Studl) odbyła się unifikacja alpejska. Kadre stanowili: B. Słama i M. Rutkowski. W unifikacji uczestniczyło 8 instruktorów alpinizmu PZA.

- **Unifikacja tatrzańska:**

W dniach 2-4 października w Popradzkim Plesie (Tatry Słowackie) odbyła się unifikacja dla instruktorów taternictwa PZA. Kadre stanowili: K. Skoczylas, K. Treter, W. Wajda. W unifikacji wzięło udział 6 instruktorów taternictwa i alpinizmu PZA.

- **Grupa młodzieżowa we wspinaczce wysokogórskiej:**

W dniach 15-18 maja 2011 roku w Sokolikach odbyło się szkolenie i selekcja grupy młodzieżowej we wspinaczce wysokogórskiej. Kadre stanowili: M. Ciesielski i M. Kajca. W spotkaniu uczestniczyło 21 osób.

W dniach 24-27 czerwca 2011 roku na Hejszowinie odbyło się szkolenie i selekcja grupy młodzieżowej we wspinaczce wysokogórskiej. Kadre stanowili.: M. Ciesielski i Ł. Mirowski. W spotkaniu uczestniczyło 21 osób.

W dniach 21-25 sierpnia 2011 roku w Morskim Oku odbyło zgrupowanie grupy młodzieżowej we wspinaczce wysokogórskiej. Kadre stanowili: A. Marcisz, J. Radziejowski, M. Nowak, A. Pieprzycki i R. Rokowski. W zajęciach uczestniczyło 15 osób.

- **Publikacje z rekomendacją Komisji Szkolenia:**

W „Taterniku” br. ukazał się autorstwa W. Wajdy, rekomendowany przez Komisję Szkolenia przewodnik po zimowych drogach kursowych w rejonie Hali Gąsienicowej. Także w „Taterniku” autorstwa P. Grendy został zaprezentowany (z rekomendacją Komisji Szkolenia) prawidłowy sposób przejazdu przez węzeł.

Komisja koordynowała szkolenie w COS PZA „Betlejemka”

Koordynacja kursów w COS PZA „Betlejemka” zajmował się A. Kubicki

W sezonie zimowym odbyło się: pięć turnusów turystyki wysokogórskiej i cztery kursy taternictwa zimowego

W sezonie letnim odbyły się: trzy turnusy kursów taternickich i cztery turnusy kursów skałkowych.

5. Imprezy, które zostaną przeprowadzone po 30.IX.2011 roku.

W bieżącym roku w zostanie przeprowadzona unifikacja instruktorów wspinaczki skalnej, a także szkolenie z metodyki dla kadry instruktorskiej – tzw. „warsztaty interpersonalne”.

Imprezy, których nie udało zrealizować się:

Nie można było przeprowadzić zaplanowanego kursu Kwalifikowanej Pomocy Przedmedycznej.

Podsumowanie:

Komisję tworzyli instruktorzy tak młodego, jak i starszego pokolenia. Nadrzędnym celem Komisji był rozwój sportu wspinaczkowego w górach. Z jednej strony jego realizacja polegała na organizowaniu unifikacji i doszkalanii instruktorów PZA, tworzeniu nowych kadr, publikowaniu materiałów z rekomendacją Komisji Szkolenia, opracowywaniu nowych programów kursów (szczególnie bliskie Komisji były zagadnienia dotyczące taternictwa zimowego).

Z drugiej strony Komisja przygotowała program szkolenia sportowego, który został zaadresowany do młodych utalentowanych wspinaczkowo osób, takich którzy w niedalekiej przyszłości mają szansę wspiąć się na wysokim poziomie w szeroko rozumianych górach.

Robert Rokowski

2.6 Komisja Tatrzańska

Sprawozdanie Komisji Tatrzańskiej z działalności od 7 lutego do 30 października 2011.

W skład Komisji wchodzi: Ditta Kicińska, Artur Paszczak i Piotr Xięski. Głównie działania Komisji obejmowały funkcjonowanie bazy tatrzańskiej – Betlejemki (całoroczny obiekt) i obozowisk taternickich na Polanie Szalasiska i Polanie Rogoźniczańskiej.

Dzięki uprzejmości Pani Marii Łapińskiej dzierżawione było Stare Schronisko w Morskim Oku, w sezonie zimowym z tańszymi opłatami za noclegi.

W okresie tym odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami Dyrekcji Tatrzańskiego Parku Narodowego oraz jedno w Ministerstwie Środowiska. Spotkania były poświęcone funkcjonowaniu bazy noclegowej, sporządzaniu projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000, udostępnianiu nieruchomości Skarbu Państwa położonych w granicach Parku oraz perspektywy obecności przedstawiciela PZA w Radzie Naukowej TPN.

Baza tatrzańska

Betlejemka - obiekt funkcjonuje przez cały rok. Kierownikiem Betlejemki już od trzech lat jest Adrian Koźbiał. Ze względu na swój szkoleniowy charakter i niewielką ilość miejsc (20+8) jest to najbardziej obciążony, zwłaszcza w sezonie letnim obiekt bazy tatrzańskiej PZA.

Celem PZA prócz utrzymania statusu Betlejemki jest jego rewitalizacja i rozbudowa.

Od dwóch lat prowadzone są z Dyrekcją TPN rozmowy w kwestii możliwości zwiększenia pojemności noclegowej i ucywilizowania standardów bytowych tego obiektu. Uzyskaliśmy wstępną akceptację dla koncepcji podpiwniczenia Betlejemki. W nowych pomieszczeniach miałyby powstać jadalnia i kuchnia. Kolejnym krokiem mogłoby być zaadaptowanie dwóch sąsiadujących z Betlejemką szałasów dla celów noclegowych w najbardziej zatłoczonym, sezonie letnim.

By pozyskać środki niezbędne dla przeprowadzenia powyższych inwestycji konieczne jest podpisanie z TPN wieloletnich umów na dzierżawę obiektu. Sprawa ta jest omówiona szerzej w dalszej części sprawozdania.

Polana Szalasiska - obozowisko funkcjonowało od 21 czerwca do 4 września i było prowadzone przez Juliana Kubowicza. W tym sezonie zostały wymienione 4 podesty namiotowe i wykonanych szereg pomniejszych prac związanych z infrastrukturą obozowiska, której stan można określić jako co najmniej zadowalający.

W roku 2010 została przeprowadzona ekspertyza przez Państwowy Instytut Geologiczny, dot. wpływu obozowiska na przyrodę Tatr. Ekspertyza obejmowała badania wód, ścieków gospodarczych i gleb, w wyniku których PZA otrzymał zalecenie, żeby rozwiązać problem ścieków w sposób akceptowany przez TPN. Uznano, że ścieki powinny być sprowadzone do szamba, z którego korzysta pawilon gastronomiczny na Włosienicy (PTTK). Do naszych rozwiązań – wykonanie mikrokanalizacji - udało się przekonać spółkę Karpaty. PZA zdecydowała się ponieść koszty związane nie tylko z realizacją instalacji, ale z wywozem i utylizacją ścieków (4000 zł w skali sezonu - zużywamy 70 m³ wody a wywiezienie 1 m³ to koszt 50 zł). Ze względu na zmianę zasad udostępniania nieruchomości na terenie TPN od 1 stycznia 2012, dyrekcja TPN nie podjęła wiążącej decyzji w tej sprawie. Żywimy nadzieję, że przed rozpoczęciem letniego sezonu 2012 otrzymamy pozytywną decyzję w tej sprawie i instalacja ta zostanie zrealizowana.

Polana Rogoźniczańska - obozowisko funkcjonowało od 23 czerwca do 31 sierpnia, i było prowadzone przez Ewę Liberę, Zofię Chruściel i Rafała Klimarę. W trakcie sezonu zostało wykonanych szereg prac, które obejmowały: ubikacji i śmietnika oraz budowę 6 nowych podestów. Została również kompleksowo wymieniona instalacja zasilająca taborisko w bieżącą wodę.

Obozowisko to wymaga poważnych nakładów finansowych. W dniu 5 listopada odbędzie się spotkanie przedstawicieli KT i KTJ na rozszerzonym spotkaniu KTJ, w sprawie przyszłości obozowiska.

Akcja „Junior” i „Senior”

Akcja „Junior” i „Senior” prowadzone były w sezonie zimowym oraz letnim. W sumie z akcji skorzystało kilkadziesiąt osób.

Projekt planu ochrony TPN

W dniu 28 września odbyła się w Dyrekcji Tatrzańskiego Parku Narodowego konferencja poświęcona projektowi planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Projekt będzie w najbliższych 2-3 latach sporządzany przez firmę KRAMEKO. PZA będzie zgłaszać uwagi i wnioski do projektu dot. zarówno bazy taternickiej, jak i warunków udostępniania obszarów dla działalności wspinaczkowej i jaskiniowej w Tatrach.

Tatry Zachodnie

W minionym okresie na spotkaniach w Ministerstwie Środowiska i Dyrekcji TPN były prowadzone rozmowy dot. udostępniania Tatr Zachodnich dla wspinania. Sprawa ta jednak wiąże się z projektem planu ochrony dla obszaru Natura 2000, który dopiero będzie sporządzany oraz z uruchomieniem procedury przez PZA, co będzie realizowane w najbliższych miesiącach.

Dzierżawy, najem – zmiana zasad udostępniania nieruchomości w TPN

W związku z nowelizacją [ustawy o ochronie przyrody](#) zmieniły się regulacje dotyczące najmu nieruchomości, będących własnością TPN. Zgodnie z treścią art. 10 ustawy, umowy dzierżawy i najmu nieruchomości będących własnością TPN winny za nielicznymi wyjątkami zawierane z podmiotami wyłanianymi w drodze przetargów. Możliwą jest zatem sytuacja w której użytkowane i remontowane od dziesięciolecia staraniem PZA obiekty zostaną zakwalifikowane do tej grupy obiektów. Oczywiście Komisja Tatrzańska rozpoczęła intensywne starania, by umożliwić zawarcie wieloletnich umów na najem i dzierżawę Betlejemki i obozowisk taternickich na zasadach uznających poniesione przez PZA inwestycje i kontekst historyczny.

Komisja zaprasza osoby chętne do współpracy!

Komisja Tatrzańska

2.7. Komisja Medyczna

Sprawozdanie Z działalności Komisji Medycznej 2010 (30.10-6.11.2011)

Komisja Medyczna pracowała w okresie będącym przedmiotem sprawozdania w składzie:

- Piotr Kończakowski - Przewodniczący
- Robert Szymczak - Wiceprzewodniczący,
- Grzegorz Benke,
- Małgorzata Jędrzejczyk,
- Roman Mazik,

- Wojciech Moskał,
- Agnieszka Nieciąg,
- Paweł Podsiadło,
- Maciej Uchowicz.

km@pza.org.pl

Komisja zajmuje się problemami medycznymi związanymi z pobytem i aktywnością człowieka w środowisku górskim oraz uprawianiem wszystkich dyscyplin zrzeszonych w Polskim Związku Alpinizmu tj. prócz klasycznej wspinaczki wysokogórskiej w obszarze naszego zainteresowania znajdują się problemy medyczne dotyczące wspinania sportowego, speleologii oraz narciarstwa wysokogórskiego.

Regularne skypekonferencje odbywają się wg. potrzeb- przeciętnie 2x/miesiąc.

12 lutego 2011 roku w Szczyrku, w trakcie drugiej edycji Festiwalu Wondól Challenge, powołano **POLSKIE TOWARZYSTWO MEDYCYNY I RATOWNICTWA GÓRSKIEGO** z siedzibą w Centralnej Stacji Ratunkowej Grupy Beskidzkiej GOPR w Szczyrku, przy ul. Dębowej 2. Powołano też Komitet Założycielski Towarzystwa w składzie:

- Małgorzata Jędrzejczyk
- Piotr Kończakowski
- Roman Mazik,
- Wojciech Moskał,
- Mikołaj Śleziak

Towarzystwo zostało zarejestrowane w KRS pod Nr 0000397700 dnia 29 września 2011 roku. W sobotę, 26 listopada 2011 roku o godz. 14.00 odbędzie się w Centralnej Stacji Ratunkowej GOPR w Szczyrku przy ul. Dębowej 2 walne zebranie członków PTMiRG <http://www.medratgor.ibh.pl/>

Robert Szymczak prowadził szkolenia i zabezpieczenia wypraw w ramach programu **POLSKI HIMALAIZM ZIMOWY**- w załącznikach zamieszczamy jego sprawozdania.

W maju i czerwcu bieżącego roku Paweł Podsiadło i Piotr Kończakowski uczestniczyli jako lekarze zabezpieczający wyjazd grupy młodzieży w wieku 12-16 lat „Z hałdy w Himalaje” do doliny Khumbu zbierając interesujący materiał badawczy. Badaniami byli objęci także uczestnicy Maratonu Everest z AWF Katowice, która to grupa działała w tym samym miejscu i czasie.

W trakcie **XXIX ZJAZDU NAUKOWEGO POLSKIEGO TOWARZYSTWA MEDYCYNY SPORTOWEJ** w Bydgoszczy 14 października 2011 zorganizowaliśmy się sesję wspólną Komisji Medycznej PZA oraz Polskiego Towarzystwa Medycyny Sportowej. Sesja spotkała się z dużym zainteresowaniem i ciepłym przyjęciem uczestników zjazdu. Kolejną sesję zaplanowano w trakcie XXX zjazdu PTMS, który odbędzie się w Poznaniu 12-13.X.2012

Tydzień później 22-23.X.11 Podlesicach odbyła się **II KONFERENCJA MEDYCYNY GÓRSKIEJ** zorganizowana przez Komisję Medyczną PZA i Śląski Uniwersytet Medyczny. Konferencja trwała 2 dni. Zgromadziła 120 uczestników. Komitetowi Organizacyjnemu przewodniczył Paweł Podsiadło, Komitetowi Naukowemu prof. Zdzisław Ryn. Sobotni program składał się z sesji naukowych, panelu dyskusyjnego poświęconego medycznemu zabezpieczeniu wypraw wysokogórskich z udziałem lekarzy oraz kierowników wypraw. Wieczorem goście zostali zaproszeni na wernisaż fotograficzny poświęcony Jerzemu Kukuczce oraz projekcję filmów. W niedzielę uczestnicy wzięli udział w "warsztatach" na temat apteczki wysokogórskiej, zaopatrzenia urazów oraz łączności. Ostatni punktem programu była improwizowana akcja ratownicza na Górze Zborów. Konferencja była okazją do sympatycznych spotkań i dyskusji w których wzięły udział także osobowości tworzące historię polskiego alpinizmu. <http://konferencjamedycynygorskiej.pza.org.pl/>.

Przeprowadzono szkolenia dotyczące pierwszej pomocy w górach w trakcie kursów tatrzańskich zimowych.

Zamieszczono materiały edukacyjne na stronie internetowej PZA w zakładce komisji.
Przetłumaczono kolejne 4 konsensusy (standardy) KM UIAA z zakresu medycyny górskiej na j. polski (tłumaczenia dostępne, zarówno na stronie UIAA, jak i naszej PZA).

W planach pozostają nadal:

- pomoc w rozwiązaniu problemu lekarskich badań wstępnych i okresowych dla zawodników PZA, zwłaszcza w „nowej” sytuacji prawnej powstałej w wyniku wejścia w życie **ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA** z dnia 14 kwietnia 2011r. **w sprawie zakresu i sposobu realizowania opieki medycznej nad zawodnikami zakwalifikowanymi do kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich, która odebrała możliwość korzystania naszym zawodnikom z bezpłatnych świadczeń w COMS w Warszawie jako reprezentantom „dyscyplin nieolimpijskich”**
(jesteśmy w trakcie sporządzania wykazu poradni sportowo-lekarskich, w których można by wykonać ww. badania). Do rozważenia pokrycie części lub całej kwoty przez PZA - chodzi także o to by zawodnicy nie uciekali w dzikie zawody poza strukturami PZA,
- stworzenie rejestru zdarzeń „eventów” medycznych związanych z działalnością „górką” na terenie RP i z udziałem Polaków we współpracy z Komisją Bezpieczeństwa,
- stworzenie rejestru lekarzy związanych z medycyną górką w Polsce
stworzenie tym samym sieci ułatwiającej dostęp do placówek i fachowców, którzy mogą pomóc ofiarom ww. eventów górkich, także praca na rzecz powstania grupowego ubezpieczenia nw i kosztów leczenia,
- stworzenie rejestru polskich publikacji medycznych w czasopismach recenzowanych i popularnych,
- prowadzenie badań naukowych z zakresu medycyny górkiej - zorganizowanie wyjazdu/wyprawy badawczej w 2012 roku
(w grę wchodzi m in. alpejskie laboratoria badań wysokościowych - Capp.Regina Merheritta, Jungfrauoch, Vallot),
- kontynuacja szkoleń dla kursów letnich i zimowych,
- prowadzenie szkoleń dla wypraw PZA,
- współpraca z Komisją Medyczną UIAA i Komisjami Medycznymi innych krajów. Zasadne byłoby wydelegowanie 1-2 osób przez PZA spośród członków komisji do KM UIAA,
- III Konferencja Medycyny Górkiej 2012.

Piotr Kończakowski, Przewodniczący Komisji Medycznej PZA

piotr.konczakowski@pza.org.pl

Tel. 601439319

2.8 Zespół Łączności Radiowej

Sprawozdanie Zespołu Łączności Radiowej za okres 1.12.2010. do 22.09.2011

Utworzony 32 lata temu Zespół kontynuował wykonywanie przyjętych obowiązków, do których należały:

- Konserwacja i utrzymywanie w stanie sprawności sieci radiotelefonicznej PZA w Tatrach. Sieć ta działa nieprzerwanie już od 34 lat i według stanu na dzień dzisiejszy dysponuje dziesięcioma radiotelefonami noszonymi dobrej klasy, zdeponowanymi w Betlejemce, oraz zainstalowaną tam na stałe radiostacją bazową. Wszystkie radiotelefony należące do sieci mają techniczną i formalną możliwość łączenia się nie tylko między sobą, ale też, w razie wyższej konieczności, z siecią radiotelefoniczną TOPR. Z założenia wszyscy instruktorzy PZA mieszkający w Betlejemce powinni nosić radiotelefony i pozostawać na stałym nasłuchu od wyjścia z domu do powrotu. W praktyce robią to jednak rzadko i niechętnie. Bez wyraźnej zachęty ze strony niżej podpisanego nikt latem tego roku radiotelefonów nie brał. Zespół Łączności uważa, że używanie radiotelefonów zdecydowanie poprawia ogólny poziom bezpieczeństwa wspinaczki w całym rejonie i dlatego zamierza wystąpić do Zarządu PZA z odpowiednio uzasadnionym wnioskiem, żeby zabieranie radiotelefonów w góry było obowiązkowe dla wszystkich instruktorów mieszkających w Betlejemce.
- Modernizacje i utrzymywanie w ruchu innych urządzeń elektronicznych w Betlejemce. Należą do nich: system alarmowy chroniący obiekt przed włamaniami i wizytami niedźwiedzi, złożony z 4 czujników ruchu, 4 reflektorów halogenowych, 2 syren, sygnalizatorów optycznych i dźwiękowych, oraz system zasilania awaryjnego, dostarczający energię elektryczną w przypadku zaniku napięcia w sieci. System ten, po podłączeniu Betlejemski do krajowej sieci energetycznej, działa nadal i w razie awarii sieci potrafi zasilić w energię elektryczną podstawowe urządzenia elektroniczne przez okres kilku dni.
- Zaopatrywanie w sprzęt łączności wypraw, głównie organizowanych przez Związek i zrzeszone w nim kluby. W ciągu dziesięciu miesięcy okresu sprawozdawczego zespół wyposażył w sprzęt łączności 11 wypraw, w tej liczbie 9 w łączność satelitarną. Oprócz sprzętu do lokalnej i satelitarnej łączności wyprawy pożyczały z PZA altimetry, odbiorniki GPS oraz solarny system zasilania.
- Udzielanie porad i pomocy technicznej osobom indywidualnym i wyprawom, które zaopatrzyły się w sprzęt łączności pochodzący z innych źródeł.

W ostatnim okresie większość wypraw dbała o pożyczony sprzęt i zwracała go w terminie. Niemniej zdarzył się jeden przypadek pozostawienia sprzętu łączności na kilka miesięcy za granicą, co uniemożliwiło wydanie tego sprzętu innym wyprawom.

Stan posiadania zespołu powiększył się w okresie sprawozdawczym o dwa telefony satelitarne, kupione niedrogo z „drugiej ręki”, ale w pełni sprawne, pracujące w sieci Thuraya: telefon starszej generacji Hughes HNS 7101, oraz telefon nowej generacji SO2510. Szczegółowy wykaz sprzętu przeznaczonego do pożyczania wyprawom znajduje się na stronie internetowej PZA.

Wyposażenie PZA w radiotelefony do użytku w Tatrach można uznać za wystarczające. Również liczba radiotelefonów noszonych do użytku na wyprawach wydaje się być dostateczna. Pięć

posiadanych telefonów satelitarnych też powinno zaspokoić aktualne potrzeby wypraw. Nie mamy tylko telefonu satelitarnego pozwalającego na łączność z biegunami i okolicami podbiegunowymi (Iridium), ale plany taryfowe tej sieci są bardzo niekorzystne przy naszym sposobie korzystania z telefonu. Warto byłoby natomiast rozbudować solarny system zasilania o dodatkowe, lekkie i dużej mocy baterie słoneczne.

Wszystkie prace prowadzone w Zespole Łączności, bieżące naprawy sprzętu, jego konserwacje, wykonywane są społecznie, a niezbędne wydatki na zakup nowych urządzeń, części zamiennych i zużywających się akumulatorów oraz na urzędowe opłaty finansowane są z wpływów za wypożyczanie sprzętu wyprawom.

Od początku bieżącego okresu sprawozdawczego do pracy w Zespole Łączności włączył się czynnie kolega Marcin Kaczkan z KW Warszawa, doskonale przygotowany do tego doktor inżynier elektronik. Fakt ten przyjąłem z ogromnym zadowoleniem i wdzięcznością, zwłaszcza że aktualny zakres prac prowadzonych przez Zespół zaczął przekraczać siły i możliwości czasowe jednego człowieka. Nie wycofując się z dalszej pracy w Zespole proszę Zarząd PZA o zgodę na przekazanie Marciniowi funkcji przewodniczącego tego zespołu.

Bogdan Jankowski

3. Inicjatywa Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały”

Sprawozdanie z działalności Inicjatywy Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały”

IŚW „Nasze Skały” ukonstytuowała się 25 marca 2008 roku, jako organizacja reprezentująca wspinaczy skalnych (zarówno zrzeszonych w klubach PZA, jak i niezrzeszonych), w nieskrępowanym dostępie do rejonów skałkowych Polski. Jej powstanie zostało wymuszone przez coraz większe ograniczenia możliwości wspinania w kolejnych ogródkach skalnych. Z jednej strony przepisy związane z ochroną przyrody stały się bardziej restrykcyjne (a często po prostu lepiej respektowane), z drugiej zaś strony wiele gruntów, na których znajdują się skałki, zmieniło właścicieli – na takich, którzy nie życzą sobie obecności wspinaczy na terenie swoich nieruchomości.

IŚW „Nasze Skały” nie ma osobowości prawnej. Do 2009 roku operacyjnie znajdowała się w strukturach Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki, od jesieni 2009 jest umocowana organizacyjnie w Polskim Związku Alpinizmu.

Nad działaniami IŚW „Nasze Skały” sprawuje pieczę Rada. Przewodniczącym Rady jest Mariusz Biedrzycki (pomysłodawca i spiritus movens Inicjatywy) a w jej składzie znajdują się ponadto:

Piotr Drózdź (Góry), Miłosz Jodłowski (Uniwersytet Jagielloński), Wojciech Grzesiok (Fundacja Kukuczki), Wojciech Słowakiewicz (wpinanie.pl), Jacek Trzemzański (Magazyn Górski), Piotr Xięski (Polski Związek Alpinizmu).

Praca w Naszych Skałach oparta jest na wolontariacie wielu ludzi. Pracownikiem etatowym jest dyrektor operacyjny, którego funkcję pełni Włodzimierz Porębski, a w oparciu o umowy cywilnoprawne i monitoring zestawień określających realizację zadań dla IŚW „Nasze Skały” pracują odpłatnie również: Michał Kajca – fundraiser oraz Marek i Emilia Karneccy – webmasterzy i graficy.

Główna działalność IŚW „Nasze Skały” to negocjacje z prywatnymi właścicielami, władzami samorządowymi oraz organami ochrony przyrody (głównie z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, dyrekcjami Parków Krajobrazowych oraz nadleśnictwami).

Od 2008 roku IŚW „Nasze Skały” udało się przywrócić do wspinania kilka rejonów wcześniej zamkniętych oraz uratować przed zamknięciem kilkanaście kolejnych rejonów.

W trakcie działalności ISW „Nasze Skały” zorganizowała także akcje ogólnopolskie i lokalne, np. ekiperskie – m.in. wyposażając w stałe punkty asekuracyjne: Dolinę Kobylańską oraz Okiennik Wielki, akcje sprzątnięcia ogródków wspinaczkowych, akcje odkrzaczania itp.

IŚW „Nasze Skały” złożyła trzy wnioski o dofinansowanie z UE do Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych (jeden w roku 2009 – wniosek nie otrzymał dofinansowania ze względu na brak środków; oraz dwa w roku 2010 – jeden przeszedł pozytywnie ocenę formalną i oczekuje na ocenę merytoryczną, drugi jest na etapie oceny formalnej), dotyczące uzupełnienia stałych punktów asekuracyjnych na terenach skałkowych województw śląskiego i małopolskiego, w taki sposób aby chronić murawy kserotermiczne, wapienne ściany skalne oraz jaskinie.

Inicjatywa zorganizowała duże akcje promocyjne, drukując plakaty, ulotki i reklamy w periodykach i internetowych serwisach górskich (przygotowanie materiałów reklamowych było możliwe dzięki społecznej pracy wielu ludzi, w tym czołowych polskich wspinaczy sportowych, skałkowych, alpinistów i himalaistów oraz uprzejmości redakcji mediów środowiskowych. Promowaliśmy IŚW „Nasze Skały” na wielu festiwalach i innych imprezach skupiających środowisko.

Dziękujemy za wsparcie finansowe Klubom, firmom i wszystkim osobom które wpłaciły pieniądze na działalność Naszych Skał – czy to w postaci przekazania Fundacji Kukuczki 1% należnego podatku, czy też przez spontaniczne wpłaty darowizn na konto w PZA.

Biorąc pod uwagę potencjał polskiego rynku outdoorowego oraz liczbę wspinaczy odwiedzających polskie ogródki skalne, wsparcie finansowe jest nadal niewystarczające na pokrycie kosztów działalności IŚW „Nasze Skały”, co stawia pod znakiem zapytania dalsze istnienie Inicjatywy.

Włodzimierz Porębski

4. Sprawozdanie Redakcji „Taternika”

Redaktorem naczelnym jest Renata Wcisło, redakcję wspierają lub stale współpracują: Józef Nyka, Janusz Kurczab, Bogusław Kowalski, Ditta Kicińska, Paweł Lulek, Piotr Xięski, Grzegorz Głazek, Maciej Ciesielski, Jagoda Adamczyk-Ceranka, Jakub Radziejowski oraz doraźnie wiele innych osób.

Redakcja mieści się w Bożnowie, nr 30 a, 68-100 Żagań.

„Taternik” jest kwartalnikiem i ukazuje się w wersji papierowej (12 zł), jak i elektronicznej (5 zł).

Wraz z wydaniem numeru 4/2010 wygasła umowa z dotychczasowym wydawcą i wyłącznym dystrybutorem „Taternika” – Antykwarem „Filar” w Kielcach Henryka Rączki. Zarząd PZA rozważał różne możliwości współpracy w zakresie wydawania, drukowania i dystrybuowania pisma. Między innymi zwrócono się do H. Rączki, by przedstawił nową ofertę współpracy, toczyły się rozmowy z wydawnictwem „GÓRY”. Ostatecznie Zarząd PZA zdecydował, że wydawaniem „Taternika” od numeru 1/2011 zajmie się sam Związek.

Na podstawie porównania ofert dokonano również wyboru nowej drukarni. Obecnie „Taternik” drukowany jest w katowickim Infomaxie.

Zmieniła się również forma dystrybucji pisma. Obecnie zajmuje się tym PZA i wytypowane do tego osoby – Wioletta Paszek i Katarzyna Gaszczyńska.

W pierwszej połowie 2011 r. ruszyła nowa strona „Taternika” – www.taternik.org, która jest również narzędziem do sprzedaży pisma. Przez stronę można zamawiać i zaprenumerować kwartalnik, dokonać zapłaty.

Strona to przede wszystkim zasługa Pawła Lulka, członka Zarządu PZA, który ją przygotował i administruje, redakcją strony zajmuje się natomiast Renata Wcisło.

„Taternik” wreszcie powrócił do EMPIKów, sprzedaż prowadzą również wybrane sklepy górskie, Antykwariat Filar, latem pismo można było zakupić na taborach - Szałasiskach, Polanie Rogoźniczańskiej oraz na Taborze pod Krzywą w Sokolikach, dostępny jest w Bettlejemce. Planowane jest też dalsze rozszerzenie sieci dystrybucji Taternika.

Pismo coraz częściej obejmuje patronaty nad wyprawami oraz festiwalami, co jest też elementem promocji kwartalnika.

Projekty banerów, reklam wykonują dla „Taternika” Emilia i Marek Karneccy. Banery wykonał bezpłatnie Tadeusz Kuchno, prezes KW Kraków, za co bardzo dziękujemy.

„Taternik” współpracuje z biurami festiwalowymi oraz wieloma portalami góorskimi i wspinaczkowymi. Sprzedawany i reklamowany był na Krakowskim Festiwalu Górkim w Krakowie w 2010 r. (podziękowania za zaangażowanie i pomoc dla KW Kraków), na Targach Kielce (podziękowania dla dwóch klubów z Kielc –Speleoklubu Świętokrzyskiego i Świętokrzyskiego Klubu Alpinistycznego, a także KW Kraków), na Przeglądzie w Łądku Zdroju (pomoc Wielkopolskiego Klubu Taternictwa Jaskiniowego). Redakcja „Taternika” uczestniczy także w wielu imprezach środowiskowych promując i reklamując pismo. Sporą pomocą służą też – oprócz wyżej wymienionych klubów – także: KW Toruń, KW Katowice, UKA i doraźnie również inne kluby zrzeszone w PZA.

Głównym problemem pisma jest wciąż brak współpracowników piszących teksty do „Taternika” (redakcja nie płaci za artykuły i zdjęcia), opóźnienia wynikają często z braku materiałów lub niedostarczeniu ich na czas.

Kolejnym krokiem, na którym należy się skupić w najbliższym czasie to większa promocja pisma.

Redakcja „Taternika”

Statut PZA obowiązujący

Rozdział 1.

Nazwa, teren działania, siedziba władz i charakter prawny

1.

Związek stowarzyszeń nosi nazwę: POLSKI ZWIĄZEK ALPINIZMU (w skrócie PZA), zwany dalej „PZA”.

2.

Terenem działania PZA jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej, a siedzibą władz m.st. Warszawa.

3.

PZA jest zarejestrowanym związkiem stowarzyszeń kultury fizycznej i posiada osobowość prawną.

4.

PZA może być członkiem międzynarodowych organizacji alpinistycznych oraz speleologicznych i jest reprezentantem alpinizmu polskiego w stosunkach z zagranicznymi i międzynarodowymi organizacjami alpinistycznymi.

5.

PZA może posiadać odznaki organizacyjne i używać pieczęci z nazwą stowarzyszenia, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Rozdział 2.

Cele i środki działania

6.

Celem PZA jest rozwijanie polskiego alpinizmu, przez który rozumie się wszelkie sporty wymagające umiejętności wspinaczkowych.

7.

PZA realizuje swoje cele przez:

1. zrzeszenie klubów i innych organizacji społecznych których członkowie uprawiają alpinizm,
2. sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej i wychowawczej nad członkami organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontroli przestrzegania przez nich oraz przez członków PZA statutu, postanowień i regulaminów oraz przepisów i zasad uprawiania alpinizmu,
3. czuwanie nad zachowaniem należytego poziomu etycznego wśród członków klubów i organizacji alpinistycznych oraz trenerów i instruktorów,
4. kontakty z podobnymi organizacjami sportowymi za granicą,

5. prowadzenie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA ,
6. ustalenie zasad i instrukcji oraz projektów w zakresie szkolenia, bezpieczeństwa i działalności sportowej dotyczących alpinizmu,
7. propagowanie i popularyzowanie alpinizmu,
8. współpracę z placówkami naukowymi na polu zagadnień związanych z problematyką górską i sportową,
9. współdziałanie z instytucjami oraz organizacjami zainteresowanymi sprawami alpinizmu,
10. popieranie i ułatwianie działalności alpinistycznej w kraju i za granicą w szczególności działalności sportowej, treningowej, szkoleniowej eksploracyjno-dokumentacyjnej, prowadzenie własnej bazy noclegowej w rejonach górskich i skałkowych dla członków organizacji zrzeszonych w PZA, popieranie i ułatwianie wyjazdów alpinistycznych oraz organizowanie centralnych imprez alpinistycznych,
11. organizowanie, propagowanie i wspieranie działań w zakresie ochrony przyrody i innych inicjatyw środowiskowych, związanych z obszarami działania członków Związku,
12. kontrolowanie i koordynowanie działalności organizacji będących członkami PZA w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA,
13. inicjowanie i podejmowanie, z zachowaniem obowiązujących przepisów, innej działalności zmierzającej do realizacji statutowych celów i zadań PZA,
14. rozwój, promowanie i ochrona Ruchu Olimpijskiego w Polsce, zgodnie z Kartą Olimpijską.

Rozdział 3.

Członkowie PZA

8.

1. Członkowie PZA dzielą się na:

1. członków zwyczajnych,
2. członków honorowych.

2. Członkami zwyczajnymi PZA są:

1. kluby posiadające osobowość prawną, działające w zakresie Alpinizmu,
2. inne organizacje posiadające osobowość prawną i działające w zakresie Alpinizmu.

3. Członków wymienionych w ust. 2 przyjmuje Zarząd PZA na podstawie pisemnego zgłoszenia.

4. Pisemne zgłoszenia organizacji działających na podstawie regulaminu powinny być akceptowane przez ich nadrzędne organizacje, posiadające osobowość prawną.

9.

Członkowie zwyczajni PZA mają prawo do:

1. brania udziału przez swoich delegatów z głosem stanowiącym w Walnych Zgromadzeniach Delegatów,
2. zgłaszania wniosków i postulatów do władz PZA oraz oceniania ich działalności,
3. brania udziału przez swoich reprezentantów w sportowych i szkoleniowych imprezach alpinistycznych,
4. organizowania we własnym zakresie imprez i wypraw sportowych oraz imprez szkoleniowych,
5. korzystania z pomocy PZA przy organizacji imprez oraz korzystania z pomocy i poparcia władz i organów PZA w ramach jego zadań określonych niniejszym statutem.

10.

Członkowie zwyczajni PZA są obowiązani do:

1. aktywnej działalności na rzecz rozwoju i podnoszenia poziomu alpinizmu,

2. przestrzegania statutu, regulaminów oraz innych przepisów obowiązujących w alpinizmie,
3. przestrzegania zasad etyki taternickiej,
4. wnoszenia opłat i opłacania stałych składek członkowskich.

11.

1. Członkostwo zwyczajne PZA ustaje w przypadku:

1. wystąpienia zgłoszonego na piśmie do Zarządu,
2. skreślenia przez Zarząd z listy członków w przypadku nie zapłacenia składek za okres co najmniej jednego roku ,
3. wykluczenia, jeżeli członek PZA w sposób istotny naruszył interesy PZA lub postanowienia niniejszego statutu,
4. rozwiązania się organizacji, będącej członkiem PZA.

2. Członek zwyczajny PZA może być zawieszony w prawach członkowskich przez Zarząd PZA w przypadku naruszenia postanowień niniejszego statutu.

3. Członkowi zawieszonemu lub wykluczonemu z PZA przysługuje prawo odwołania się do Walnego Zgromadzenia Delegatów w terminie 30 dni od doręczenia członkowi uchwały o zawieszeniu lub wykluczeniu.

4. Wystąpienie, skreślenie z listy członków lub wykluczenie z PZA nie zwalnia członka PZA z obowiązku uregulowania majątkowych zobowiązań w stosunku do PZA.

12.

1. Godność członka honorowego PZA nadaje Walne Zgromadzenie Delegatów na wniosek Zarządu osobom fizycznym szczególnie zasłużonym dla rozwoju alpinizmu.

2. Członkowie honorowi PZA mają prawo do brania udziału w Walnych Zgromadzeniach Delegatów z głosem doradczym.

3. Członkowie honorowi są obowiązani do działalności na rzecz rozwoju i popularyzowania alpinizmu.

4. Członkowie honorowi zwolnieni są z opłacania składek członkowskich.

Rozdział 4.

Władze PZA

13.

Władzami PZA są:

1. Walny Zjazd Delegatów,
2. Zarząd,
3. Prezydium,
4. Komisja Rewizyjna,
5. Sąd Koleżeński.

14.

Kadencja władz PZA trwa trzy lata, a ich wybór odbywa się w głosowaniu tajnym lub jawnym w zależności od uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów.

Walne Zgromadzenie Delegatów

15.

Najwyższą władzą PZA jest Walne Zgromadzenie Delegatów.

16.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia Delegatów należy:

1. uchwalanie generalnych kierunków całokształtu działalności,
2. rozpatrywanie i przyjmowanie sprawozdania z działalności ustępujących władz PZA,
3. udzielanie absolutorium ustępującemu Zarządowi na wniosek Komisji Rewizyjnej,
4. wybór Prezesa PZA, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego,
5. uchwalanie zmian w statucie,
6. nadawanie godności członka honorowego,
7. uchwalanie wysokości opłat i stałych składek członkowskich ,
8. ustalanie wymogów kwalifikacyjnych, jakim winni odpowiadać członkowie organizacji zrzeszonych w PZA,
9. podejmowanie uchwały o rozwiązaniu się PZA,
10. rozpatrywanie innych spraw wniesionych pod obrady Walnego Zgromadzenia Delegatów przez władze PZA, członków PZA i delegatów.

17.

W Walnym Zgromadzeniu Delegatów biorą udział:

1. z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na 100 członków uznających daną organizację za macierzystą wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów,
2. z głosem doradczym członkowie władz PZA,
3. zaproszeni goście.

18.

1. Walne Zgromadzenia Delegatów mogą być zwyczajne lub nadzwyczajne.
2. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów odbywa się corocznie w miejscu i terminie ustalonym przez Zarząd.
3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów może być zwołane:
 1. uchwałą Zarządu,
 2. na pisemne żądanie co najmniej 1/2 liczby członków PZA,
 3. na pisemny wniosek Komisji Rewizyjnej.
4. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów winno być zwołane przez Zarząd w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia uchwały, otrzymania żądania lub zgłoszenia wniosku przewidzianego w ust. 3 i obraduje nad sprawami, dla których zostało zwołane.

19.

1. Uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów.
2. O terminie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Zarząd zawiadamia delegatów co najmniej na 30 dni przed terminem Zjazdu.
3. Kadencja delegatów trwa 3 lata.

Zarząd PZA

20.

1. Zarząd składa się z 8 do 12 członków.
2. Zarząd konstituuje się na swym pierwszym posiedzeniu, któremu przewodniczy nowo wybrany prezes, wybierając ze swego grona Prezydium składające się z prezesa, dwóch wiceprezesów, sekretarza generalnego i skarbnika.
3. Zarząd uchwała regulamin, który szczegółowo ustala jego organizację i tryb pracy.

21.

Do kompetencji Zarządu należy:

1. kierowanie działalnością PZA,
2. reprezentowanie PZA na zewnątrz,
3. zarządzanie majątkiem i finansami PZA w ramach zatwierdzonego budżetu,
4. nadzorowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności członków PZA,
5. przyjmowanie, skreślanie z listy członków, zawieszanie w prawach członka oraz wykluczanie członków zwyczajnych PZA,
6. ustalanie planów działania i budżetów rocznych PZA,
7. ocena działalności klubów i organizacji zrzeszonych w PZA,
8. zwoływanie Walnych Zgromadzeń Delegatów,
9. powoływanie komisji specjalistycznych stanowiących organy doradcze i pomocnicze Zarządu,
10. opracowywanie regulaminów i innych przepisów dotyczących prowadzenia działalności alpinistycznej,
11. organizowanie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA a także nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną bezpośrednio przez członków PZA oraz trenerów i instruktorów PZA,
12. nadawanie i pozbawianie uprawnień instruktorskich,
13. powoływanie kadry i reprezentacji narodowej,
14. podejmowanie uchwał niezastrzeżonych do wyłącznej kompetencji innych władz PZA.

22.

Do kompetencji Prezydium należy:

1. reprezentowanie PZA na zewnątrz,
2. zarządzanie majątkiem i finansami PZA w ramach zatwierdzonego budżetu,
3. nadzorowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności członków PZA,
4. powoływanie komisji specjalistycznych stanowiących organy doradcze i pomocnicze Zarządu,
5. opracowywanie regulaminów i innych przepisów dotyczących prowadzenia działalności alpinistycznej,
6. organizowanie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA a także nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną bezpośrednio przez członków PZA oraz trenerów i instruktorów PZA,
7. nadawanie i pozbawianie uprawnień instruktorskich,
8. powoływanie kadry i reprezentacji narodowej.

23.

Posiedzenia Zarządu odbywają się nie rzadziej niż 5 razy w roku i mogą się odbywać przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Posiedzenia Prezydium odbywają się w miarę występujących potrzeb i mogą odbywać się przy wykorzystaniu bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja Rewizyjna

24.

1. Komisja Rewizyjna składa się z 3-5 członków, w tym przewodniczącego i sekretarza.
2. Komisja Rewizyjna PZA jest powołana do przeprowadzenia co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności PZA ze szczególnym uwzględnieniem działalności finansowo - gospodarczej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności.
3. Komisja Rewizyjna przedkłada Walnemu Zgromadzeniu Delegatów sprawozdania oraz posiada wyłączne prawo stawiania wniosku w przedmiocie udzielania absolutorium ustępującemu Zarządowi.
4. Komisja Rewizyjna ma prawo występowania do Zarządu z wnioskami wynikającymi z ustaleń kontroli i żądania wyjaśnień.
5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej lub upoważniony przez niego członek Komisji może brać udział w posiedzeniach Zarządu i w posiedzeniach Prezydium z głosem doradczym.

Sąd Koleżeński

25.

1. Sąd Koleżeński składa się z 5 członków.
2. Sąd Koleżeński na swym pierwszym posiedzeniu wybierze spośród swego grona przewodniczącego i dwóch jego zastępców.
3. Sąd Koleżeński wszczyna postępowanie na wniosek strony lub z urzędu.
4. Sąd Koleżeński rozpatruje wszelkie sprawy pomiędzy:
 1. członkami organizacji zrzeszonych w PZA,
 2. członkami organizacji a organizacjami zrzeszonymi w PZA,
 3. organizacjami zrzeszonymi w PZA,
 4. organizacjami zrzeszonymi w PZA, a PZA - dotyczące postępowania niezgodnego z etyką taternicką i naruszaniem zasad współżycia społecznego.
5. Kary i sankcje pozostające do dyspozycji Sądu Koleżeńskiego ujęte są w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego PZA.
6. Szczegółową organizację i tryb pracy Sądu Koleżeńskiego ustala regulamin zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZA.

26.

1. Uchwały władz zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków, w przypadku równej ilości głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. W przypadku ustąpienia lub śmierci członka władz PZA przysługuje tym władzom prawo do kooptacji, z tym, że liczba członków dokooptowanych nie może przekroczyć 1/3 liczby członków pochodzących z wyboru.

Nagrody i Kary

27.

1. PZA ma prawo nagradzania i wyróżniania działaczy i sportowców zasłużonych dla polskiego alpinizmu.
2. PZA ma prawo nakładania kar na:
 1. członków PZA,
 2. członków klubów i organizacji zrzeszonych w PZA,
3. Kary w imieniu PZA nakłada Sąd Koleżeński.

Rozdział 5.

28.

Majątek PZA powstaje ze składek członkowskich, darowizn, spadków, zapisów, dotacji, dochodów z własnej działalności, w tym gospodarczej prowadzonej według zasad określonych w odrębnych przepisach, dochodów z majątku PZA oraz z ofiarności publicznej.

29.

1. Dla ważności pism dotyczących praw i obowiązków majątkowych PZA wymagane jest współdziałanie dwóch osób: prezesa lub wiceprezesa oraz sekretarza generalnego bądź upoważnionego członka Zarządu.

Rozdział 6.

Zmiana statutu i rozwiązanie się PZA

30.

Uchwałę w sprawie zmiany statutu lub rozwiązania się PZA podejmuje Walne Zgromadzenie Delegatów większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów.

31.

Uchwała o rozwiązaniu się PZA określi sposób likwidacji i cel na jaki przeznaczony zostanie majątek PZA.

32.

Uchwała o przeznaczeniu majątku PZA wymaga zatwierdzenia przez władzę rejestracyjną.

Statut PZA zatwierdzony w czasie WZD PZA 07.11.2010 w Podlesicach

Komunikat Komisji Statutowej PZA z dnia 21.10.2011

W dniu 13 października 2011r. odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej, na którym uchwalono projekt nowego Statutu Związku.

W wyniku kilkugodzinnej dyskusji, oraz wcześniejszej wymiany poglądów drogą mailową, uchwalono projekt nowego Statutu Związku. Zmiany dotyczą art. art. 5,7,10,16,17,21,22,25. Za wyjątkiem art. 17 statutu wszystkie zmiany przyjęte zostały jednogłośnie.

Po zapoznaniu się z przyjętym projektem statutu, zatwierdzonym przez Komisję Statutową, zdania odrębne zgłosili Jacek Czabański i Adam Przejczowski, którzy nie brali udziału w posiedzeniu.

W załączeniu przekazujemy Preambułę, ujednoczony tekst Projektu Statutu oraz krótki komentarz do zaproponowanych w zmienionym brzmieniu artykułów statutu.

Posiedzenie Komisji było ostatnim przed Walnym Zgromadzeniem Delegatów PZA, które odbędzie się 19-20 listopada 2011r. w Podlesiach. W posiedzeniu KS w dniu 13 października br. udział wzięło 6 członków z 9 osobowego składu. Uczestnikami posiedzenia byli: Danuta Wach (przewodnicząca), Tomasz Chudy, Tomasz Kopyś, Artur Paszczak, Mariusz Polok, Tomasz Raczyński, oraz obserwator Marek Janas (Komisja Rewizyjna PZA).

Komisja Statutowa została powołana przez Zarząd PZA 18 maja 2011 roku. W skład komisji weszły wszystkie osoby zgłoszone przez kluby oraz członkowie Komisji Statutowej powołanej na XIII WZD PZA.

Komisja zwracała się do zarządów klubów zrzeszonych w PZA oraz członków tych klubów, zainteresowanych zmianami w statucie o nadsyłanie na adres Komisji Statutowej PZA propozycji zmian z uzasadnieniem, niestety – nie otrzymała żadnych propozycji i wniosków.

*W imieniu Komisji Statutowej
Danuta Wach - przewodnicząca*

Komisja Statutowa PZA

Warszawa, 13.10.2011

Propozycja zmian statutowych.

Zaproponowane przez naszą Komisję zmiany 8-miu artykułów Statutu PZA nie są zmianami rewolucyjnymi, ale realizują filozofię Związku jako federacji klubów. W myśl tej filozofii, PZA nie jest zewnętrznie narzuconym organem zarządzającym stowarzyszonymi podmiotami, ale dobrowolnie powołaną przez kluby organizacją wyposażoną w takie uprawnienia, jakich te kluby pragną jej udzielić. Fundamentalną przesłanką dla tych uprawnień jest zasada pomocniczości, czyli przekazanie PZA tych kompetencji, które nie mogą być realizowane przez pojedyncze kluby. Do oczywistych spraw należą tu: reprezentowanie całego związku na zewnątrz, budżet, imprezy centralne czy rozstrzyganie sporów. W pozostałych sprawach uważamy, że rola PZA powinna w miarę możliwości ograniczać się do dostarczania dobrych standardów, propagowania właściwych praktyk, służenia pomocą oraz ułatwiania działalności wspinaczkowej i szkoleniowej. Te funkcje bowiem, które mogą być z powodzeniem realizowane przez same kluby, nie powinny być przedmiotem odgórnych ustaleń i kontroli ze strony Związku. Istota zmian sprowadza się w zasadzie do artykułu 7 - czyli celów PZA. Wszystkie niemal pozostałe zaproponowane korekty są konsekwencją tych zapisów. Cele te zostały zgrupowane w 2 podstawowe bloki: działania na rzecz rozwoju alpinizmu oraz prowadzenie

działalności szkoleniowej. Zrezygnowaliśmy z uprawnień polegających na kontrolowaniu działalności klubów (za wyjątkiem kontroli przestrzegania Statutu), "sprawowaniu opieki wychowawczej" czy "ustalaniu zasad" dla działalności klubowej. W zamian podkreśliliśmy konieczność działań polegających na rozstrzyganiu sporów, ułatwianiu działalności oraz ustalaniu zaleceń i wytycznych - czyli wyznaczaniu dobrych standardów. Pozostają rzecz jasna uprawnienia kontrolne i regulaminowe dla imprez centralnych oraz kadry instruktorskiej PZA. Usunęliśmy zapis o prowadzeniu działalności szkoleniowej tylko "dla członków klubów", jako że PZA może i powinna prowadzić działalność także dla osób niezrzeszonych. W kilku innych punktach ich brzmienie skróciliśmy, aby niepotrzebnie nie zawężyć celów działania. Punkt 1 Art. 17 dostosowaliśmy do ustawy o sporcie.

Mamy nadzieję, że zaproponowane przez nas zmiany zostaną przez Koleżanki i Kolegów przyjęte przychylnie. Naszym zdaniem precyzują one kompetencje organów Związku i jaśniej określają jego rolę, jako przede wszystkim dostawcy standardów, partnera i rozjemcy w miejsce roli "ustawodawczej" i kontrolerskiej. Taka funkcja Związku wydaje się być w dzisiejszych warunkach zarówno odpowiedniejsza, jak i skuteczniejsza.

Komisja Statutowa PZA

Ujednolicony tekst Projektu Statutu PZA

Załącznik nr.1 do Uchwały nr ...4.../2011 Komisji Statutowej Polskiego Związku Alpinizmu z dnia 13.10.2011 r. w sprawie zaproponowania zmian w statucie Polskiego Związku Alpinizmu

Rozdział 1.

Nazwa, teren działania, siedziba władz i charakter prawny

1.

Związek stowarzyszeń nosi nazwę: POLSKI ZWIĄZEK ALPINIZMU (w skrócie PZA), zwany dalej „PZA”.

2.

Terenem działania PZA jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej, a siedzibą władz m.st. Warszawa.

3.

PZA jest zarejestrowanym związkiem stowarzyszeń kultury fizycznej i posiada osobowość prawną.

4.

PZA może być członkiem międzynarodowych organizacji alpinistycznych oraz speleologicznych i jest reprezentantem alpinizmu polskiego w stosunkach z zagranicznymi i międzynarodowymi organizacjami alpinistycznymi.

5.

PZA może posiadać odznaki organizacyjne i używać pieczęci z nazwą związku, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Rozdział 2.

Cele i środki działania

6.

Celem PZA jest rozwijanie polskiego alpinizmu, przez który rozumie się wszelkie sporty wymagające umiejętności wspinaczkowych.

7.

PZA realizuje swoje cele przez:

1. Zrzeszanie klubów i innych organizacji społecznych, których członkowie uprawiają alpinizm.

2. Koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontrolowanie przestrzegania przez nie Statutu PZA.
3. Działanie na rzecz rozwoju alpinizmu oraz ułatwianie działalności alpinistycznej w kraju i za granicą, w szczególności poprzez:
 1. organizowanie działalności sportowej i treningowej,
 2. organizowanie i ułatwianie prowadzenia działalności szkoleniowej,
 3. organizowanie działalności eksploracyjno-dokumentacyjnej,
 4. prowadzenie własnej bazy noclegowej.
 5. popieranie i ułatwianie wypraw i wyjazdów alpinistycznych.
 6. organizowanie centralnych imprez alpinistycznych.
4. Kontakty z podobnymi organizacjami w kraju i za granicą.
5. Prowadzenie działalności szkoleniowej polegającej na:
 1. ustalaniu i publikowaniu standardów, zaleceń i wytycznych w zakresie programów szkoleń, bezpieczeństwa górskiego oraz działalności sportowej dla organizacji zrzeszonych w PZA,
 2. opracowywaniu programów i regulaminów kursów i szkoleń organizowanych i prowadzonych przez PZA bądź jego kadrę instruktorską i trenerską,
 3. opracowywaniu i egzekwowaniu regulaminów dotyczących zasad działalności, poziomu wspinaczkowego, zakresu kompetencji oraz kwalifikacji instruktorów PZA.
6. Inicjowanie i podejmowanie, z zachowaniem obowiązujących przepisów, innej działalności zmierzającej do realizacji statutowych celów i zadań PZA.
7. Propagowanie i popularyzowanie alpinizmu,
8. Czuwanie nad zachowaniem etyki taternickiej wśród członków klubów zrzeszonych w PZA oraz rozstrzyganie sporów w sprawach wykraczających poza kompetencje klubów.
9. Współpracę z placówkami naukowymi i administracją publiczną oraz z innymi organizacjami.
10. Organizowanie, propagowanie i wspieranie działań w zakresie ochrony przyrody i innych inicjatyw środowiskowych, związanych z obszarami działania członków Związku,
11. Rozwój, promowanie i ochrona Ruchu Olimpijskiego w Polsce, zgodnie z Kartą Olimpijską.

Rozdział 3.

Członkowie PZA

8.

1. Członkowie PZA dzielą się na:

1. członków zwyczajnych,
2. członków honorowych.
- 3.

2. Członkami zwyczajnymi PZA są:

1. kluby posiadające osobowość prawną, działające w zakresie Alpinizmu,
2. inne organizacje posiadające osobowość prawną i działające w zakresie Alpinizmu.

3. Członków wymienionych w ust. 2 przyjmuje Zarząd PZA na podstawie pisemnego zgłoszenia.

4. Pisemne zgłoszenia organizacji działających na podstawie regulaminu powinny być akceptowane przez ich nadrzędne organizacje, posiadające osobowość prawną.

9.

Członkowie zwyczajni PZA mają prawo do:

1. brania udziału przez swoich delegatów z głosem stanowiącym w Walnych Zgromadzeniach Delegatów,
2. zgłaszania wniosków i postulatów do władz PZA oraz oceniania ich działalności,

3. brania udziału przez swoich reprezentantów w sportowych i szkoleniowych imprezach alpinistycznych,
4. organizowania we własnym zakresie imprez i wypraw sportowych oraz imprez szkoleniowych,
5. korzystania z pomocy PZA przy organizacji imprez oraz korzystania z pomocy i poparcia władz i organów PZA w ramach jego zadań określonych niniejszym statutem.

10.

Członkowie zwyczajni PZA są obowiązani do:

1. działalności na rzecz rozwoju i ułatwiania uprawiania alpinizmu ze szczególnym uwzględnieniem swoich członków,
2. przestrzegania statutu oraz innych przepisów obowiązujących w PZA,
3. przestrzegania zasad etyki taternickiej,
4. wnoszenia opłat i opłacania stałych składek członkowskich.

11.

1. Członkostwo zwyczajne PZA ustaje w przypadku:

1. wystąpienia zgłoszonego na piśmie do Zarządu,
2. skreślenia przez Zarząd z listy członków w przypadku nie zapłacenia składek za okres co najmniej jednego roku,
3. wykluczenia, jeżeli członek PZA w sposób istotny naruszył interesy PZA lub postanowienia niniejszego statutu,
4. rozwiązania się organizacji, będącej członkiem PZA.

2. Członek zwyczajny PZA może być zawieszony w prawach członkowskich przez Zarząd PZA w przypadku naruszenia postanowień niniejszego statutu.

3. Członkowi zawieszonemu lub wykluczonemu z PZA przysługuje prawo odwołania się do Walnego Zgromadzenia Delegatów w terminie 30 dni od doręczenia członkowi uchwały o zawieszeniu lub wykluczeniu.

4. Wystąpienie, skreślenie z listy członków lub wykluczenie z PZA nie zwalnia członka PZA z obowiązku uregulowania majątkowych zobowiązań w stosunku do PZA.

12.

1. Godność członka honorowego PZA nadaje Walne Zgromadzenie Delegatów na wniosek Zarządu osobom fizycznym szczególnie zasłużonym dla rozwoju alpinizmu.

2. Członkowie honorowi PZA mają prawo do brania udziału w Walnych Zgromadzeniach Delegatów z głosem doradczym.

3. Członkowie honorowi są obowiązani do działalności na rzecz rozwoju i popularyzowania alpinizmu.

4. Członkowie honorowi zwolnieni są z opłacania składek członkowskich.

Rozdział 4.

Władze PZA

13.

Władzami PZA są:

1. Walne Zgromadzenie Delegatów,

2. Zarząd,
3. Prezydium,
4. Komisja Rewizyjna,
5. Sąd Koleżeński.

14.

Kadencja władz PZA trwa trzy lata, a ich wybór odbywa się w głosowaniu tajnym lub jawnym w zależności od uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów.

Walne Zgromadzenie Delegatów

15.

Najwyższą władzą PZA jest Walne Zgromadzenie Delegatów.

16.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia Delegatów należy:

1. uchwalanie generalnych kierunków całokształtu działalności,
2. rozpatrywanie i przyjmowanie sprawozdania z działalności ustępujących władz PZA,
3. udzielanie absolutorium ustępującemu Zarządowi na wniosek Komisji Rewizyjnej,
4. wybór Prezesa PZA, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego,
5. uchwalanie zmian w statucie,
6. nadawanie godności członka honorowego,
7. uchwalanie wysokości opłat i stałych składek członkowskich ,
8. podejmowanie uchwały o rozwiązaniu się PZA,
9. rozpatrywanie innych spraw wniesionych pod obrady Walnego Zgromadzenia Delegatów przez władze PZA, członków PZA i delegatów.

17.

W Walnym Zgromadzeniu Delegatów biorą udział:

1. z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na każde rozpoczęte 100 członków wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów,
2. z głosem doradczym członkowie władz PZA,
3. zaproszeni goście.

18.

1. Walne Zgromadzenia Delegatów mogą być zwyczajne lub nadzwyczajne.
2. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów odbywa się corocznie w miejscu i terminie ustalonym przez Zarząd.
3. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów może być zwołane:
 1. uchwałą Zarządu,
 2. na pisemne żądanie co najmniej 1/2 liczby członków PZA,
 3. na pisemny wniosek Komisji Rewizyjnej.

4. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów winno być zwołane przez Zarząd w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia uchwały, otrzymania żądania lub zgłoszenia wniosku przewidzianego w ust. 3 i obraduje nad sprawami, dla których zostało zwołane.

19.

1. Uchwały Walnego Zgromadzenia Delegatów zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów.
2. O terminie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Zarząd zawiadamia delegatów co najmniej na 30 dni przed terminem Zjazdu.
3. Kadencja delegatów trwa 3 lata.

Zarząd PZA

20.

1. Zarząd składa się z 8 do 12 członków.
2. Zarząd konstituuje się na swym pierwszym posiedzeniu, któremu przewodniczy nowo wybrany prezes, wybierając ze swego grona Prezydium składające się z prezesa, dwóch wiceprezesów, sekretarza generalnego i skarbnika.
3. Zarząd uchwała regulamin, który szczegółowo ustala jego organizację i tryb pracy.

21.

Do kompetencji Zarządu należy:

1. kierowanie działalnością PZA,
2. reprezentowanie PZA na zewnątrz,
3. zarządzanie majątkiem i finansami PZA w ramach zatwierdzonego budżetu,
4. Koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontrolowanie przestrzegania przez nie Statutu PZA.
5. przyjmowanie, skreślanie z listy członków, zawieszanie w prawach członka oraz wykluczanie członków zwyczajnych PZA,
6. ustalanie planów działania i budżetów rocznych PZA,
7. zwoływanie Walnych Zgromadzeń Delegatów,
8. powoływanie komisji specjalistycznych stanowiących organy doradcze i pomocnicze Zarządu,
9. uchwalanie i publikowanie standardów, zaleceń i wytycznych w zakresie programów szkoleń, bezpieczeństwa górskiego oraz działalności sportowej dla organizacji zrzeszonych w PZA,
10. organizowanie działalności szkoleniowej w ramach PZA,
11. nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną przez trenerów i instruktorów PZA w ramach działalności szkoleniowej organizowanej przez PZA.
12. nadawanie i pozbawianie uprawnień instruktorskich PZA,
13. powoływanie kadry i reprezentacji narodowej,
14. podejmowanie uchwał niezastrzeżonych do wyłącznej kompetencji innych władz PZA.

22.

Do kompetencji Prezydium należy:

1. reprezentowanie PZA na zewnątrz,

2. zarządzanie majątkiem i finansami PZA w ramach zatwierzonego budżetu,
3. Koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA.
4. nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną przez trenerów i instruktorów PZA w ramach działalności szkoleniowej organizowanej przez PZA.
5. powoływanie kadry narodowej.

23.

Posiedzenia Zarządu odbywają się nie rzadziej niż 5 razy w roku i mogą się odbywać przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Posiedzenia Prezydium odbywają się w miarę występujących potrzeb i mogą odbywać się przy wykorzystaniu bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja Rewizyjna

24.

1. Komisja Rewizyjna składa się z 3-5 członków, w tym przewodniczącego i sekretarza.
2. Komisja Rewizyjna PZA jest powołana do przeprowadzenia co najmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności PZA ze szczególnym uwzględnieniem działalności finansowo - gospodarczej pod względem celowości, rzetelności i gospodarności.
3. Komisja Rewizyjna przedkłada Walnemu Zgromadzeniu Delegatów sprawozdania oraz posiada wyłączne prawo stawiania wniosku w przedmiocie udzielania absolutorium ustępującemu Zarządowi.
4. Komisja Rewizyjna ma prawo występowania do Zarządu z wnioskami wynikającymi z ustaleń kontroli i żądania wyjaśnień.
5. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej lub upoważniony przez niego członek Komisji może brać udział w posiedzeniach Zarządu i w posiedzeniach Prezydium z głosem doradczym.

Sąd Koleżeński

25.

1. Sąd Koleżeński składa się z 5 członków.
2. Sąd Koleżeński na swym pierwszym posiedzeniu wybierze spośród swego grona przewodniczącego i dwóch jego zastępców.
3. Sąd Koleżeński wszczyna postępowanie na wniosek strony lub z urzędu.
4. Sąd Koleżeński rozpatruje wszelkie sprawy sporne pomiędzy:
 1. członkami różnych organizacji zrzeszonych w PZA,
 2. członkami organizacji a organizacjami zrzeszonymi w PZA,
 3. organizacjami zrzeszonymi w PZA,
 4. organizacjami zrzeszonymi w PZA, a PZA.
5. Kary i sankcje pozostające do dyspozycji Sądu Koleżeńskiego ujęte są w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego PZA.
6. Szczegółową organizację i tryb pracy Sądu Koleżeńskiego ustala regulamin zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZA.

26.

1. Uchwały władz zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków, w przypadku równej ilości głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. W przypadku ustąpienia lub śmierci członka władz PZA przysługuje tym władzom prawo do kooptacji, z tym, że liczba członków dokooptowanych nie może przekroczyć 1/3 liczby członków pochodzących z wyboru.

Nagrody i Kary

27.

1. PZA ma prawo nagradzania i wyróżniania działaczy i sportowców zasłużonych dla polskiego alpinizmu.
2. PZA ma prawo nakładania kar na:
 1. członków PZA,
 2. członków klubów i organizacji zrzeszonych w PZA,
3. Kary w imieniu PZA nakłada Sąd Koleżeński.

Rozdział 5.

28.

Majątek PZA powstaje ze składek członkowskich, darowizn, spadków, zapisów, dotacji, dochodów z własnej działalności, w tym gospodarczej prowadzonej według zasad określonych w odrębnych przepisach, dochodów z majątku PZA oraz z ofiarności publicznej.

29.

1. Dla ważności pism dotyczących praw i obowiązków majątkowych PZA wymagane jest współdziałanie dwóch osób: prezesa lub wiceprezesa oraz sekretarza generalnego bądź upoważnionego członka Zarządu.

Rozdział 6.

Zmiana statutu i rozwiązanie się PZA

30.

Uchwałę w sprawie zmiany statutu lub rozwiązania się PZA podejmuje Walne Zgromadzenie Delegatów większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy liczby delegatów.

31.

Uchwała o rozwiązaniu się PZA określi sposób likwidacji i cel na jaki przeznaczony zostanie majątek PZA.

32.

Uchwała o przeznaczeniu majątku PZA wymaga zatwierdzenia przez władzę rejestracyjną.
(Projekt) Komisja Statutowa, 13.10.2011 r.

Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z 13.10.2011:

Poniżej przedstawiam swoje uwagi do proponowanych zmian w Statucie PZA, które przedstawiłem w toku dyskusji w Komisji Statutowej, a które jednak nie znalazły akceptacji większości.

Ponieważ nie mogłem brać udziału w spotkaniu w dniu 13.10.2011 r., nie brałem również udziału w głosowaniu nad proponowanymi zmianami. Gdybym mógł, głosowałbym przeciw niektórym z nich.

Poniżej znajdują się najważniejsze punkty, w których mam odrębne zdanie niż Komisji Statutowa.

1.

W Art. 7 powinien znaleźć się punkt w treści:

„- sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej nad członkami organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontroli przestrzegania przez nich oraz przez członków PZA statutu, postanowień i regulaminów oraz przepisów i zasad uprawiania alpinizmu,”

PZA jest tą organizacją, która powinna dbać o ustanawianie standardów szkoleniowych oraz wspinaczkowych i ich przestrzeganie przez swoich członków. Ponadto, tego typu kompetencję dla Zarządu przewiduje projektowany art. 21 ust. 9. Tym bardziej powinno to znaleźć odzwierciedlenie w celach PZA.

2.

W art. 16 powinien zostać przywrócony punkt mówiący o wymogach kwalifikacyjnych. Każda organizacja ma prawo ustalać kryteria jakie należy spełnić, żeby do niej przystąpić, zwłaszcza gdy przynależność jest dobrowolna.

3.

W art. 17 błędnie moim zdaniem wykreślono pojęcie organizacji macierzystej i zdecydowano się na liczenie liczby delegatów na Zjazd PZA wg liczby członków Klubu. Gdyby można było należeć tylko do jednego klubu wspinaczkowego, to propozycja taka byłaby uzasadniona. Jednak ponieważ można na szczęście należeć do tylu klubów ilu się chce i jest wygodnie, to propozycja w takim kształcie prowadziłyby do podwójnego lub potrójnego liczenia członków. Uważam więc, że art. 17 powinien zostać w brzemieniu obowiązującym. W skrajnym przypadku, klub który zrzesza członków wszystkich pozostałych klubów, będzie miał większość delegatów na zjazd PZA.

4.

W art. 21 p. 11 błędnie moim zdaniem przyjęto, że nadzór nad działalnością instruktorów PZA może być ograniczony do działalności organizowanej przez PZA. Tymczasem instruktor PZA powinien przestrzegać standardów PZA w każdej działalności szkoleniowej, prowadzonej w ramach PZA jak i poza nią.

Proponuję więc następujące brzmienie p. 11:

„nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną przez trenerów i instruktorów PZA,”

5.

Analogiczne jak wyżej brzmienie powinien przyjąć Art. 22 p. 4

Á

Á

Pał \ Á: ææ • \ ã

Adam Przejczowski

Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z 13.10.2011:

Do Komisji Statutowej Polskiego Związku Alpinizmu

Z powodu mojej nieobecności na posiedzeniu Komisji Statutowej w dniu 13.10.2011 roku, zgłaszam zdanie odrębne do Uchwał podjętych przez Komisję w dniu 13.10.2011 roku.

10. Propozycją zmiany w art. 5 powinien się zająć Zarząd PZA poprzez zlecenie specjalistom odpowiedniego prawa ekspertyzy w tym zakresie. Opinia ta powinna być podstawą decyzji WZD.
11. Głosowanie bloku zmian w art. 7 powoduje, że muszę oddać głos przeciw proponowanym zmianom, choć co do części z nich, podzielam poglądy Koleżanki i Kolegów z Komisji Statutowej.
 1. Propozycja zmiany art. 7.2 – głosuję przeciw. Rozumiem, że prawo PZA do sprawowania kontroli, nadzoru i opieki może budzić wątpliwości i być utożsamiana z tłumieniem aktywności i podnoszenia kompetencji przez nadmierną legislację i uciążliwość aparatu nadzoru i kontroli. Nie zgadzam się z tezą, iż im mniej regulacji i przepisów tym łatwiej żyć i tym łatwiej odnosić sukcesy. Przywoływane przykłady regulacji jakie mają miejsce w krajach alpejskich, bądź Wielkiej Brytanii obarczone są błędnymi założeniami. Otóż nie jesteśmy krajem alpejskim, nie jesteśmy też GB gdzie demokracja i samostanowienie obywateli mają wielowiekową tradycję. My Polacy mieliśmy kilkadziesiąt lat przerwy w decydowaniu o własnym losie. W tym czasie wypracowaliśmy niezwykłą wśród innych nacji zdolność do mijania wszelkich przepisów, regulaminów, praw. Niestety również tych związanych z naszym własnym bezpieczeństwem. Ponadto proszę wziąć po uwagę, iż w każdej sferze ludzkiej aktywności występują normy. Jest ich tym więcej im aktywność jest bardziej skomplikowana i przez to wymagająca większych kompetencji lub a najczęściej również gdy obciążona jest większym ryzykiem. Dotyczy to tak zdrowia, życia, jak i dużych pieniędzy. Przechodząc do rzeczy, w kontroli, nadzorze, i opiece PZA nie widzę niczego co utrudniałoby życie KW ani mnie. Jestem wspinaczem, działaczem, nie szkole – chętnie poddam się kontroli i ocenie, bo nie mam przeświadczenia o własnej nieomyślności, a do stracenia jest zbyt wiele (czas, pieniądze, zdrowie...) oczywiście to wszystko w ramach Członków zrzeszonych w PZA.
 2. Propozycja zmiany art. 7.3 – głosuję przeciw. Jestem członkiem KW Katowice i nie wyobrażam sobie wspólnych celów w oparciu o powszechnie obowiązujące zasady moralne. Wierzę, że umawiamy się na znacznie więcej, nie tylko w zakresie etyki taternickiej, wierzę że dotyczy to tzw. „całokształtu”.
 3. Propozycja zmiany art. 7.5 – głosuję przeciw. PZA ma obowiązek działać dla członków organizacji zrzeszonych w PZA. Po dokonaniu proponowanej zmiany, łatwo sobie wyobrazić działanie „za składki” Członków na rzecz osób trzecich, lub też rozpoczęcie działalności turystycznej przez PZA lub Członków PZA. To oczywiście jest możliwe, ale nie w ramach Statutu PZA a w ramach działalności gospodarczej. Próbę zmiany w tym brzmieniu uważam za wyjątkowo niefortunna.
 4. Propozycja zmiany art. 7.12.(2) – głosuję przeciw. Argumentacja jak w przypadku art. 7.2
12. Propozycja zmian w art. 10 jest kontynuacją idei zaniechania kontroli, nadzoru i oceny PZA wobec Członków PZA stąd mój sprzeciw do proponowanych zmian.
13. Propozycja zmiany w art. 16 w mojej opinii jest niepotrzebnym ograniczeniem samostanowienia WZD o tym jaki ma być Związek. Obecny zapis to jasne określenie

wyłącznego prawa WZD w tym zakresie (i ograniczenia wpływu Prezydium, Zarządu itp.). Ponadto podzielam pogląd Jacka Czabańskiego.

14. Propozycja zmian w art. 17 - głosuje przeciw. Po dokonanej zmianie mamy do czynienia z wielokrotnym reprezentowaniem tej samej osoby. Wiem to z doświadczenia jestem Członkiem KW Katowice i to jest mój Klub „macierzysty”, jestem również członkiem innego KW, ale liczony powinienem być jako 1 sztuka.
15. Propozycja zmian w art. 21 jest kontynuacją idei zaniechania kontroli, nadzoru i oceny PZA wobec Członków PZA stąd mój sprzeciw do proponowanych zmian.
16. Propozycja zmian w art. 22 wyłącza również Prezydium z funkcji kontroli, nadzoru i oceny – stąd mój sprzeciw z uzasadnieniem jak w art.7.
17. Propozycja zmian w art. 25 – Sąd Koleżeński powinien móc się odnieść do spraw jakie wpłyną do niego w szczególności powinien jako organ odwoławczy zajmować się sprawami jakie były wcześniej rozpatrywane przez Sądy Koleżeńskie Członków PZA. Obecny zapis uniemożliwia odwołanie od wyroku Sądu KW w sprawie pomiędzy dwoma Członkami KW. Pomyłki Sądowe w naszej świadomości powinny być wystarczająco świeże byśmy mieli tego świadomość. Jeśli ktoś szuka prawdy i sprawiedliwości, to żadne drzwi nie powinny być przed nim zamknięte, a włączenie w spory Sądów powszechnych powinno następować dopiero po wyczerpaniu wszystkich możliwości wewnątrz PZA. Rozumiem intencje zmiany, ale obecny zapis jest kuriozalny. Głosuje przeciw zmianie.

Z wyrazami szacunku
Adam Przejczowski

Katowice 17.10.2011

Danuta Wach

Zdanie odrębne do uchwały Komisji Statutowej PZA z dnia 13.10.2011

Na posiedzeniu Komisji Statutowej w dniu 13 października 2011 została uchwalona zmiana w Statucie PZA : Rozdziale 4 Art.17 pkt 1, która obecnie brzmi:

W Walnym Zgromadzeniu Delegatów biorą udział:

1. z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na każde rozpoczęte 100 członków wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów,

Zgłosiłam zdanie odrębne, które brzmi:

W Walnym Zgromadzeniu Delegatów biorą udział:

1. z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na każde rozpoczęte 50 członków wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów,

Danuta Wach

Maciej Popko

Uwagi do zmian w Statucie

Komisja Statutowa Polskiego Związku Alpinizmu

Drogi Koleżanko, drodzy Koledzy,

Pragnę zwrócić uwagę na pewne określenie w proponowanej wersji projektu Statutu PZA (rozdz. 2.8 i 3.10.3), które powtarza się w starszych wersjach, a za nimi także w statutach regionalnych. Mam na myśli nazwę „etyka taternicka”, odziedziczoną po praojcach i mechanicznie powielaną w dokumentach prawnych Związku i należących do niego klubów.

Analizą treści wspomnianego pojęcia nikt się dotąd nie zajmował, zapewne dlatego, że jest ono od dawna zadomowione w naszej ideologii i odczuwane raczej jako mit literacki, a mity nadają kulturom i subkulturom pożądany koloryt, chociaż mogą też stanowić ich obciążenie.

Tak czy owak, nic nie usprawiedliwia obecności określenia „etyka taternicka” w dokumencie prawnym, jakim jest Statut. Etyki taternickiej nie charakteryzuje bowiem żaden element, który by pozwalał przeciwstawić ją etyce w ogóle. Wszystko, co rzekomo stanowi o odrębności etyki taternickiej, można wyjaśnić opierając się na ogólnych zasadach etycznych. Inaczej mówiąc, jest tylko jedna etyka.

Wszyscy ludzie są równi i wszyscy podlegają tym samym normom etycznym. Wyróżnianie wśród nich tych, których pozornie obowiązują inne normy, jest, moi drodzy, nietaktowne i niepolityczne. Co więcej, jest niedopuszczalne w dokumencie prawnym, jakim jest Statut.

Piszę ten list trochę za późno. Dopiero zaproszenie na Zjazd przypomniało mi, że także omówiona tu sprawa jest do załatwienia. Mam jednak nadzieję, że Komisja Statutowa kiedyś się nią zajmie. Przy okazji kilka poprawek językowych do projektu.

W tytule projektu: „W sprawie zaproponowania zmian w ...” – wystarczy „W sprawie zmian w ...”.
Rozdz. 2.7.8: „Czuwanie nad zachowaniem etyki ... Lepiej „... nad przestrzeganiem zasad etyki” wśród/przez ...”.

Rozdz. 3.9: „... mają prawo do 1. brania udziału w ...” – wystarczy „do 1. udziału w ...”.

Rozdz. 3.10.1: „... ze szczególnym uwzględnieniem” ...” to brzydki germanizm („... mit besonderer Berücksichtigung ...”). Cała wypowiedź jest niezręczna: „Członkowie zwyczajni są zobowiązani do ... swoich członków”. Proponuję „Członkowie zwyczajni są zobowiązani do ... i uprawiania alpinizmu” (bez całej reszty).

Rozdz. 3.12.2: lepiej „... mają prawo do udziału w ...”.

Rozdz. 4.24.2: znów „... ze szczególnym uwzględnieniem ...” ... Proponuję zastąpić przez „zwłaszcza”.

Mniej istotnych uwag jest znacznie więcej, ale nie musimy być perfekcjonistami, zresztą w czasach Internetu byłoby je łatwo nanieść nawet w przeddzień obrad.

Z taternickim pozdrowieniem

Maciej Popko

Rafał Kardaś

Uwagi do zmian w Statucie

Rafał Kardaś
Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego PZA

9 listopada 2011 r.

Stanowisko w sprawie proponowanych zmian statutowych dotyczących postępowania dyscyplinarnego w PZA

Wśród przedstawionych przez Komisję Statutową propozycji zmian w statucie PZA znalazła się m.in. zmiana w art. 25 dotyczącym Sądu Koleżeńskiego. Proponowane brzmienie punktu 4 stoi w sprzeczności z pozostawionym bez zmian punktem 3 tego artykułu, a także z uchwalonym przez WZD PZA 25 listopada 2007 r. REGULAMINEM POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO W POLSKIM ZWIĄZKU APLINIZMU.

W p. 4 dodane zostało słowo „sporne”. Wg projektu ma więc on brzmieć: „Sąd Koleżeński rozpatruje wszelkie sprawy **sporne** pomiędzy:”

Jednak do kompetencji Sądu należą nie tylko sprawy **sporne**, ale i np. zachowania niezgodne z etyką taternicką, działania naruszające interes lub dobre imię polskiego alpinizmu, naruszenia przepisów o ochronie przyrody w górach (Regulamin postępowania dyscyplinarnego § 8). Te sprawy nie są zwykle sprawami „spornymi”, a postępowanie może być wszczęte nie na wniosek strony, lecz z urzędu (Statut PZA art. 25 p. 3).

Kolejna zmiana polega na dodaniu słowa „różnych” w wyliczanych kategoriach spraw rozpatrywanych przez SK w tym samym punkcie (art. 25 p. 4): „[...]pomiędzy: członkami **różnych** organizacji zrzeszonych w PZA,”

Takie brzmienie byłoby w sprzeczności z postanowieniami zawartymi w rozdz. III Regulaminu postępowania dyscyplinarnego „Właściwość osobowa i rzeczowa oraz zakres uprawnień organów dyscyplinarnych PZA”.

§12 stanowi:

1. Sąd Koleżeński PZA jest wyłącznie właściwy do rozpoznawania i orzekania w sprawach dyscyplinarnych:
 - a) klubów zrzeszonych w PZA
 - b) członków honorowych PZA
 - c) członków Zarządu, Komisji Rewizyjnej Sądu Koleżeńskiego PZA [...]

Może się więc zdarzyć, że wpłynie sprawa pomiędzy członkami tego samego klubu, z których jeden (a nawet obaj) będą osobami, których sprawy z mocy punktu b) lub c) zostały należą do SK PZA a nie SK klubu.

Ponadto § 12 p. 2 stanowi precyzyjnie, jakie sprawy członków klubów zastrzeżone są do kompetencji SK. Są to m.in. poważne naruszenia etyki taternickiej, sprawy związane ze śmiercią lub poważnym uszkodzeniem zdrowia człowieka, poważnym naruszeniem interesów lub dobrego imienia polskiego alpinizmu (ale także między członkami różnych klubów).

Również zmiana w ostatniej kategorii spraw wyliczanych jako leżące w kompetencjach SK polegająca na wykreśleniu części zapisu [„dotyczące postępowania niezgodnego z etyką taternicką i naruszeniem zasad współzycia społecznego”] nie jest moim zdaniem celowa, jeżeli nie umieścimy słowa „sporne” w pierwszym zdaniu p. 4. Proponuję zostawić dotychczasowe brzmienie.

Wprowadzenie zmian w art. 25 statutu proponowanych przez Komisję Statutową spowodowałyby konieczność poważnych zmian w „Regulaminie postępowania dyscyplinarnego w PZA”. Jest to dokument wysokiej rangi, bo jego zatwierdzenie zastrzeżone jest do kompetencji WZD PZA (art. 25 p. 6 statutu). **Jeśli więc wprowadzać zmiany, to jednocześnie w obu dokumentach**, gdyż inaczej przez co najmniej rok (do następnego WZD) będzie pomiędzy nimi daleko idąca niespójność. Osobiście uważam jednak, że obecnie obowiązujący regulamin jest dokumentem dobrze opracowanym i nie należy go zmieniać. W związku z powyższym uważam, iż **nie należy zmieniać statutu w art. 25 i proponuję odrzucić wszelkie proponowane w nim zmiany.**

Rafał Kardaś

ZMIANY W STATUCIE PROPONOWANE PRZEZ KOMISJĘ STATUTOWĄ PZA WALNEMU ZGROMADZENIU PZA

opatrzone komentarzem Zarządu PZA

Komisja Statutowa:

- przekreślono fragmenty usunięte, np. ~~sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej,~~
- **pogrubiono tekst dodany**, np. używać pieczęci z nazwą **stowarzyszenia związku**,
- cyfry w nawiasie oznaczają nową numerację poszczególnych punktów.

Zarząd PZA:

- komentarz Zarządu PZA do propozycji zmian w statucie wniesionych przez Komisję Statutową oznaczony jest kursywą, np. *proponujemy pozostawienie oryginalnego brzmienia.*

Rozdział 1.

Nazwa, teren działania, siedziba władz i charakter prawny

Art. 5

PZA może posiadać odznaki organizacyjne i używać pieczęci z nazwą stowarzyszenia **związku**, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

PZA pozostaje stowarzyszeniem, dla ujednoczenia zmianę można wprowadzić, ale nie jest ona konieczna.

Rozdział 2.

Cele i środki działania

Art.7

PZA realizuje swoje cele przez:

~~2. sprawowanie wszechstronnej opieki szkoleniowej i wychowawczej nad członkami organizacji zrzeszonych w PZA oraz kontroli przestrzegania przez nich oraz przez członków PZA statutu, postanowień i regulaminów oraz przepisów i zasad uprawiania alpinizmu;~~

Uważamy za stosowne pozostawienie tego punktu. Punkt jest niezbędny gdyż jesteśmy Związkiem Sportowym prowadzącym współzawodnictwo w sporcie. Punkt także wymaga pozostawienia w związku ze zobowiązaniami jakie bierze na siebie PZA współpracując z parkami narodowymi i krajobrazowymi oraz innymi jednostkami.

~~3(8). czuwanie nad zachowaniem należytego poziomu etycznego wśród członków klubów i organizacji alpinistycznych oraz trenerów i instruktorów, **etyki taternickiej wśród członków klubów zrzeszonych w PZA oraz rozstrzyganie sporów w sprawach wykraczających poza kompetencje klubów.**~~

Proponujemy pozostawienie oryginalnego brzmienia tego punktu ewentualnie wykreślenie, zgodnie z sugestią Macieja Popki, słowa „taternickiej” i pozostawienie etyki, bo „etyka” jest jedna.

~~5. prowadzenie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA.~~

Proponujemy wykreślenie słów „dla członków organizacji zrzeszonych w PZA”, ponieważ PZA prowadzi szkolenia także dla np. Straży Pożarnej i innych podmiotów, a także osób fizycznych które nie są członkami organizacji zrzeszonych w PZA.

polegającej na:

- 1. ustalaniu i publikowaniu standardów, zaleceń i wytycznych w zakresie programów szkoleń, bezpieczeństwa górskiego oraz działalności sportowej dla organizacji zrzeszonych w PZA,**
- 2. opracowywaniu programów i regulaminów kursów i szkoleń organizowanych i prowadzonych przez PZA, bądź jego kadrę instruktorską i trenerską,**

3. opracowywaniu i egzekwowaniu regulaminów dotyczących zasad działalności, poziomu wspinaczkowego, zakresu kompetencji oraz kwalifikacji instruktorów PZA

Proponujemy nie wprowadzać tych zmiany, bo zadaniem Polskiego Związku jest kształtowanie całego sportu a nie tylko organizowanego bezpośrednio przez niego. Programy szkolenia na kursach instruktorskich i trenerskich organizowanych przez uczelnie wyższe i wymagają obecnie zgody Ministerstwa Sportu i Turystyki, która jest wydawana na podstawie opinii PZA. Brak możliwości opiniowania i przygotowywania programów zablokuje proces szkolenia we wszystkich sportach w PZA. Instruktorzy legitymujący się stopniem PZA powinni spełniać normy i szkolić wg zasad ustalonych w PZA, niezależnie od tego gdzie szkolą.

~~6. ustalenie zasad i instrukcji oraz projektów w zakresie szkolenia, bezpieczeństwa i działalności sportowej dotyczących alpinizmu,~~

Proponujemy pozostawić w dotychczasowym brzmieniu.

~~8(9). współpracę z placówkami naukowymi na polu zagadnień związanych z problematyką górską i sportową; i administracją publiczną, oraz innymi organizacjami,~~

Zgadzamy się z uproszczeniem brzmienia.

~~9. współdziałanie z instytucjami oraz organizacjami zainteresowanymi sprawami alpinizmu,~~

Zgadzamy się z zasadnością usunięcia tego punktu.

~~10(3). popieranie i ułatwianie działalności alpinistycznej w kraju i za granicą w szczególności działalności sportowej, treningowej, szkoleniowej eksploracyjno-dokumentacyjnej, prowadzenie własnej bazy noclegowej w rejonach górskich i skałkowych dla członków organizacji zrzeszonych w PZA, popieranie i ułatwianie wyjazdów alpinistycznych oraz organizowanie centralnych imprez alpinistycznych,~~

działanie na rzecz rozwoju alpinizmu oraz ułatwianie działalności alpinistycznej w kraju i za granicą, w szczególności poprzez:

- 1. organizowanie działalności sportowej i treningowej,**
- 2. organizowanie i ułatwianie prowadzenia działalności szkoleniowej,**
- 3. organizowanie działalności eksploracyjno-dokumentacyjnej**
- 4. prowadzenie własnej bazy noclegowej,**
- 5. popieranie i ułatwianie wypraw i wyjazdów alpinistycznych,**
- 6. organizowanie centralnych imprez alpinistycznych**

Cała działalność PZA jest prowadzona z myślą o wszystkich wspinaczach, taternikach jaskiniowych, czy narciarzach wysokogórskich, ale członkowie organizacji zrzeszonych w Związku są dla nas najważniejsi, dlatego proponujemy pozostawić pierwotne brzmienie.

~~12(2). kontrolowanie i koordynowanie działalności organizacji będących członkami PZA w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA,~~

koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA, oraz kontrolowanie przestrzegania przez nie statutu PZA,

Proponujemy pozostawić punkt bez zmian. Biorąc pod uwagę konieczność posiadania przepisów dyscyplinarnych w sporcie, punkt ten w przyszłości powinien być rozszerzony.

Rozdział 3.
Członkowie PZA

Art. 10

Członkowie zwyczajni PZA są obowiązani do:

- 1. aktywnej działalności na rzecz rozwoju i podnoszenia poziomu alpinizmu i ułatwiania uprawiania alpinizmu ze szczególnym uwzględnieniem swoich członków**

Proponujemy dyskusję na Walnym, ale uważamy że obecne brzmienie jest wystarczające.

2. przestrzegania statutu, regulaminów oraz innych przepisów obowiązujących w alpinizmie **oraz innych przepisów obowiązujących w PZA,**

Proponujemy pozostawienie bez zmian, osoby zrzeszone w klubach należących do PZA powinny przestrzegać wspólnie ustalonych zasad.

Rozdział 4.
Władze PZA

Walne Zgromadzenie Delegatów

Art. 16

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia Delegatów należy:

~~8. ustalanie wymogów kwalifikacyjnych, jakim winni odpowiadać członkowie organizacji zrzeszonych w PZA,~~

Proponujemy nie dokonywać zmian w tym punkcie. Prawem PZA jest ustalanie wymogów kwalifikacyjnych dla członków organizacji zrzeszonych w Związku.

Art. 17

W Walnym Zgromadzeniu Delegatów biorą udział:

1. z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na **każde rozpoczęte** 100 członków uznających daną organizację za macierzystą wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów, *pozostawiamy to do dyskusji na Walnym. Dalej można być członkiem więcej niż jednego klubu zrzeszonego w PZA. Powoływanie się tutaj na ustawę o sporcie jest tutaj niewłaściwe.*

Zarząd

Art. 21

Do kompetencji Zarządu należy:

~~4. nadzorowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności członków PZA,~~
koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA, oraz kontrolowanie przestrzegania przez nie statutu PZA,

~~7. ocena działalności klubów i organizacji zrzeszonych w PZA,~~
Proponujemy pozostawienie dotychczasowego brzmienia. Polski Związek Sportowy musi mieć możliwość oceny działalności swoich członków.

10(9).opracowywanie regulaminów i innych przepisów dotyczących prowadzenia działalności alpinistycznej,
ustalenie i publikowanie standardów, zaleceń i wytycznych w zakresie programów szkoleń, bezpieczeństwa górskiego oraz działalności sportowej dla organizacji zrzeszonych w PZA,
Proponujemy pozostawienie dotychczasowego brzmienia. Polski Związek Sportowy powinien mieć możliwość kształtowania całego sportu.

11(10).organizowanie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA a także nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną bezpośrednio przez członków PZA oraz trenerów i instruktorów PZA, **w ramach PZA,**

(11). nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną przez trenerów i instruktorów PZA w ramach działalności szkoleniowej organizowanej przez PZA,

Proponujemy pozostawienie dotychczasowego brzmienia. Instruktorzy PZA, niezależnie gdzie i kogo szkołą powinni szkolić według norm PZA.

Prezydium

Art. 22

Do kompetencji Prezydium należy:

~~3. nadzorowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności członków PZA,~~
koordynowanie, w zakresie wynikającym ze statutowych zadań PZA, działalności organizacji zrzeszonych w PZA,

~~4. powoływanie komisji specjalistycznych stanowiących organy doradcze i pomocnicze Zarządu,~~

~~5. opracowywanie regulaminów i innych przepisów dotyczących prowadzenia działalności alpinistycznej,~~

~~6(4). organizowanie działalności szkoleniowej dla członków organizacji zrzeszonych w PZA a także nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną bezpośrednio przez członków PZA oraz trenerów i instruktorów PZA,~~

nadzór nad działalnością szkoleniową prowadzoną przez trenerów i instruktorów PZA w ramach działalności szkoleniowej organizowanej przez PZA,

Proponujemy pozostawienie dotychczasowego brzmienia. Instruktorzy PZA, niezależnie gdzie i kogo szkołą powinni szkolić według norm PZA tak jak w przypadku kompetencji Zarządu.

~~7. nadawanie i pozbawianie uprawnień instruktorskich,~~

Proponujemy dyskusję na Walnym.

~~8(5). powoływanie kadry i reprezentacji narodowej.~~

Proponujemy pozostawienie bez zmian. Jeżeli zaszła by taka konieczność w przypadku choroby zawodnika decyzje powinny być podejmowane szybko.

Sąd Koleżeński

Art. 25

4. Sąd Koleżeński rozpatruje wszelkie **sporne** sprawy pomiędzy:

1. członkami **różnych** organizacji zrzeszonych w PZA,

2. członkami organizacji a organizacjami zrzeszonymi w PZA,

3. organizacjami zrzeszonymi w PZA,

~~4. organizacjami zrzeszonymi w PZA, a PZA - dotyczące postępowania niezgodnego z etyką taternicką i naruszaniem zasad współżycia społecznego.~~

Zgodnie z sugestią Przewodniczącego Sądu Koleżeńskiego, uznając jego argumentację za właściwą, proponujemy pozostawienie oryginalnego brzmienia i nie dodawanie słowa „sporne” oraz „różnych”.

Można ewentualnie wykreślić słowo „taternicką” lub wykreślić” dotyczące postępowania niezgodnego z etyką taternicką i naruszaniem zasad współżycia społecznego.”, co uprości brzmienie.

Zarząd PZA

Stanowisko Zarządu PZA w sprawie zmian w Statucie PZA, zaproporowanych przez Komisję Statutową PZA

Koleżanki i Koledzy,

Statut Polskiego Związku Alpinizmu jest podstawowym dokumentem, na którym opierają się wszystkie jego działania. Reguluje on bieżące działanie naszego stowarzyszenia, wyznacza cele oraz określa kompetencje poszczególnych organów. Aktualne brzmienie Statutu jest wynikiem zmian, które zachodziły naszym Związku przez wiele lat oraz dostosowaniem go do aktualnych przepisów prawa. Warty podkreślenia jest fakt, że byliśmy pierwszym związkiem sportowym, który dostosował swój statut do wymogów obecnie obowiązującej ustawy o sporcie. Zarząd PZA, po podpisaniu ustawy przez Prezydenta RP, przesłał obowiązujący wówczas statut ekspertom w Ministerstwie Sportu i Turystyki. W następstwie tego otrzymaliśmy z ministerstwa listę zmian, które następnie wprowadziliśmy do Statutu. Zmiany te zostały uchwalone na ostatnim Walnym Zgromadzeniu, a następnie Minister zatwierdził Statut PZA, uznając go za zgodny z obowiązującą ustawą.

W związku z powyższym twierdzenie przez Komisję Statutową, że Statut naszego Związku jest „prawdopodobnie niezgodny z ustawą o sporcie” jest nieuzasadnione. Powoływanie się Komisji Statutowej na niezgodność z ustawą o sporcie w przypadku kwestii „macierzystości” wynika prawdopodobnie z niezrozumienia kwestii współzawodnictwa sportowego, ustawy o sporcie lub realiów w jakich funkcjonuje PZA. Nie jest bowiem powiedziane, że wszystkie kluby zrzeszone w PZA uczestniczą we współzawodnictwie, po drugie kluby mogą uczestniczyć w współzawodnictwie w różnych sportach. W związku z tym, istnieje możliwość bycia członkiem kilku klubów jednocześnie.

Ponadto, w swoich propozycjach Komisja Statutowa przyjęła, że nadzór nad działalnością instruktorów PZA może być ograniczony do działalności organizowanej tylko przez PZA. Osoba legitymująca się stopniem instruktora PZA powinna przestrzegać standardów PZA w każdej działalności szkoleniowej, prowadzonej w ramach PZA oraz poza nią. Standardy szkoleniowe PZA są podobne do standardów innych organizacji na świecie i powoływanie się na potencjalne konflikty jest nie uzasadnione.

PZA nie nadużywa możliwości oceny działalności swoich członków, natomiast warto zaznaczyć, że przynależność do naszej organizacji jest dobrowolna powinniśmy mieć prawo wyznaczania kryteriów oraz oceny działalności.

Obecna Komisja Statutowa miała prawie pół roku na przygotowanie zmian, na ich konsultacje oraz na sprawdzenie ich pod kątem zgodności z obowiązującym stanem prawnym: ustawą o stowarzyszeniach i ustawą o sporcie. Niestety zmiany w statucie zostały opublikowane bardzo późno, a ich treść naszym zadaniem jednoznacznie wskazuje, że po wprowadzeniu proponowanych zmian trudno nam będzie spełniać zadania należące do Polskiego Związku Sportowego, jakim obecnie jest PZA. Do tych zadań należy opiniowanie, przygotowywanie zasad bezpieczeństwa, opiniowanie norm obowiązujących przy produkcji sprzętu, opiniowanie programów szkolenia, zasad i regulaminów współzawodnictwa we wszystkich sportach reprezentowanych przez PZA, nie tylko tych organizowanych bezpośrednio przez PZA. Taki jest cel Polskiego Związku Sportowego i takie są oczekiwania Ministerstwa Sportu i Turystyki wobec Polskiego Związku Alpinizmu. Zmiany zaproponowane przez Komisję Statutową ograniczają te kompetencje tak, aby wykonywanie tych zadań było niemożliwe.

Musimy mieć świadomość, że to właśnie Ministerstwo jest naszym największym strategicznym partnerem, co skutkuje poparciem naszych działań w zakresie udostępniania rejonów do naszej działalności, poparcia w samorządach lokalnych, budowy ścianek oraz finansowania sportów reprezentowanych przez PZA. Z naszej perspektywy utrata obecnego statusu jest niedopuszczalna.

Zarząd PZA