



Polski Związek Alpinizmu
XIV Walne Zgromadzenie delegatów PZA

Podlesice, 19.11.2011

Zgromadzenie otworzył o godzinie 10:35 Prezes Związku Janusz Onyszkiewicz. W pierwszej kolejności, Prezes zaproponował uczczenie minutą ciszy kolegów zmarłych w ciągu minionego roku.

Następnie, Janusz Onyszkiewicz zaproponował kandydaturę Adam Przejczowskiego (delegata KW Katowice) na Przewodniczącego Zgromadzenia. Po wyrażeniu zgody przez kandydata, wniosek Prezesa został przyjęty przez aklamację.

Adam Przejczowski, jako Przewodniczący Zgromadzenia, zaproponował kandydaturę Tomasza Fiedorowicza (delegata Speleoklubu Warszawskiego) na wiceprzewodniczącego Zgromadzenia. Kandydatura została przyjęta przez aklamację.

W dalszej kolejności, Adam Przejczowski zaproponował następujących kandydatów na sekretarzy zgromadzenia:

- Paweł Niziołek (delegat Speleoklubu Świętokrzyskiego Kielce) – kandydatura została przyjęta przez delegatów przez aklamację
- Paweł Lulek (Członek Zarządu Polskiego Związku Alpinizmu) – kandydatura została przyjęta przez delegatów przez aklamację
- Mateusz Golicz (delegat Rudzkiego Klubu Grotołazów „Nocek”) – kandydatura została przyjęta przez delegatów przez aklamację

Po policzeniu przez Sekretariat Zgromadzenia ilości delegatów obecnych na sali, Przewodniczący stwierdził prawomocność Zgromadzenia.

Przewodniczący poprosił delegatów o wnoszenie uwag do zaproponowanego przed Zgromadzeniem Porządku Obrad i Regulaminu Zgromadzenia.

Marek Kujawiński (AKG Łódź) przypomniał, że zgodnie z ustaleniami XIII WZD, nagrywanie obrad Zgromadzenia wymaga zgody WZD, a następnie złożył wniosek o powołanie przez WZD Komisji Odwoławczej.

Wobec ww. wniosku Przewodniczący zarządził głosowanie w/s powołania Komisji Odwoławczej.

Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów: za – 32, przeciw – 5, wstrzymało się - 14. Wniosek został przyjęty.

Następnie, Przewodniczący poddał pod głosowanie dodanie do Regulaminu Walnego Zgromadzenia wymogu zgody delegatów na nagrywanie obrad WZD przez jego uczestników. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów: za - 36, przeciw – 1, wstrzymało się – 9. W związku z tym, wniosek został przyjęty.

Rafał Kardaś (delegat Speleoklubu Warszawskiego) zgłosił propozycję uzupełnienia porządku obrad o dyskusję nad propozycją zmian w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego PZA. Po zarządzeniu głosowania nad wnioskiem przez Przewodniczącego, Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący zaproponował następnie z własnej inicjatywy następujące poprawki do porządku obrad:

1. Zamianę miejscami punktów 9 i 10, tak, aby sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej miało miejsce przed Sprawozdaniem Komisji Statutowej
2. Dodanie do porządku obrad, jako punkt 11, odczytanie listu od naczelnika TOPR Jana Krzysztofa

Po zarządzeniu głosowania przez Przewodniczącego, Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za - 51, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

W dalszej kolejności Przewodniczący zaproponował zmianę w paragrafie 4 Regulaminu Zgromadzenia polegającą na wprowadzeniu wymogu pisemnego pokwitowania wydania mandatu przez każdego z delegatów. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 48, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Wniosek Przewodniczącego został przyjęty.

Wobec braku dalszych propozycji zmian Regulaminu i Porządku Obrad, Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad przyjęciem tekstu jednolitego Regulaminu po uwzględnieniu wprowadzonych zmian. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 45, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. Tym samym, tekst jednolity Regulaminu został przyjęty.

Następnie, Przewodniczący zarządził głosowanie nad tekstem jednolitym Porządku Obrad WZD. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 48, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Tekst jednolity Porządku Obrad został przyjęty.

Dalej, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad tj. wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, proponując kandydaturę Ditty Kicińskiej (delegata Wielkopolskiego Klubu Taternictwa Jaskiniowego) na przewodniczącą tej komisji. Kandydatura została przyjęta przez aklamację. Z sali padły dalsze propozycje kandydatów do Komisji: Andrzej Szymański (delegat Klubu Wysokogórskiego „Trójmiasto” Gdańsk), Piotr Konarski (delegat Klubu Wysokogórskiego Katowice). Wobec braku kolejnych propozycji i zgody kandydatów na pracę w Komisji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad następującym składem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej: Ditta Kicińska, Andrzej Szymański, Piotr Konarski. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 42, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Skład komisji został zatwierdzony.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił następnie delegatów o zgłaszanie kandydatur do Komisji Wnioskowej. Po wyrażeniu zgody przez kandydatów, Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem następującego składu komisji: Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego

przy Krakowskim oddziale PTPNoZ), Jagoda Adamczyk (delegat Klubu Wysokogórskiego Poznań), Artur Paszczak (delegat Klubu Wysokogórskiego Warszawa). Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 45, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Skład komisji został zatwierdzony.

Po wysłuchaniu propozycji kandydatur z sali, Przewodniczący zaproponował następujący skład Komisji Odwoławczej: Marek Kaliciński (delegat Uniwersyteckiego Klubu Alpinistycznego), Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź), Wojciech Łukasik (delegat Polskiego Klubu Górskiego), poddając go pod głosowanie. Sekretariat Zgromadzenia odnotował głosów za – 43, przeciw - 0, wstrzymało się - 4. Tym samym, skład Komisji Odwoławczej został zatwierdzony.

Przechodząc do kolejnego punktu Porządku Obrad, Przewodniczący poprosił delegatów o zaproponowanie komisji roboczych, które powinny ich zdaniem zostać powołane przez Zgromadzenie. Wobec braku propozycji z sali, nie została powołana żadna komisja robocza.

W dalszej kolejności, Przewodniczący Zgromadzenia, w związku z pkt. 7 Porządku Obrad, poprosił Wiceprezesa Związku Piotra Xięskiego o komentarz do sprawozdania z działalności władz PZA.

Piotr Xięski przypomniał, że delegaci otrzymali treść sprawozdania drogą elektroniczną przed rozpoczęciem Zgromadzenia. Komentując bieżącą sytuację Związku, zwrócił uwagę na problemy z mobilizacją osób do pracy na rzecz związku na zasadach wolontariatu. Przypomniał, że spośród składu Zarządu wybranego na poprzednim, XIII WZD, trzech członków Zarządu złożyło w ciągu ostatniego roku rezygnację. Przedstawił postulat konieczności zaangażowania przez Związek, w obecnej sytuacji, większej ilości osób jako etatowych pracowników. Aby było to możliwe, w pierwszej kolejności konieczne jest znalezienie dodatkowych źródeł przychodu dla Związku, przykładowo w obszarze szkolenia centralnego. Piotr Xięski ocenia wysokość dodatkowych środków do pozyskania na poziomie ok. 250 000 zł w skali roku. Nadmienił o problemach z wyłonieniem Skarbnika w gronie Zarządu po rezygnacji Marcina Kaczkana i prowizorycznym pełnieniu zadań Skarbnika przez Sekretarza Generalnego Marka Wierzbowskiego. Z drugiej strony, zdaniem Piotra Xięskiego, działalność merytoryczną Związku, w tym sportową, ocenić należy pozytywnie.

Następnie, na prośbę Przewodniczącego Zgromadzenia Sekretarz Komisji Rewizyjnej Marek Kaliciński odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

Mariusz Polok (delegat Klubu Speleologicznego „Aven” Sosnowiec) zapytał o opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie uprawnienia WZD do rozpatrywania i zatwierdzania bilansu i sprawozdania finansowego z działalności związku za rok bieżący. W opinii Mariusza Poloka materiały dostarczone przez Zarząd nie dają możliwości merytorycznej dyskusji m.in. ze względu na brak opinii Komisji Rewizyjnej o tych dokumentach oraz zbytnią lakoniczność, nie wystarczającą do wykonania na ich podstawie badania przez biegłego rewidenta po okresie przejściowym.

Głos zabrał Sekretarz Generalny Związku, Marek Wierzbowski, przypominając, że na dzień dzisiejszy Związek nadal nie jest zobowiązany do przeprowadzenia badań sprawozdań finansowych przez biegłego rewidenta (ze względu na trwający okres przejściowy).

Na prośbę Przewodniczącego Zgromadzenia, Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego Rafał Kardaś zreferował sprawozdanie z działalności Sądu Koleżeńskiego, które zostało przekazane delegatom w formie elektronicznej przed rozpoczęciem Zgromadzenia. Rafał Kardaś przypomniał, że w ciągu minionego roku do Sądu Koleżeńskiego wpłynęła jedna sprawa – skarga Waldemara Niemca na decyzję Zarządu o zawieszeniu uprawnień instruktorskich. Sąd Koleżeński pozostawił tę skargę bez

rozpatrzenia, uznając, że nie jest kompetentny do rozstrzygnięcia spraw między członkami PZA a Zarządem Związku.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił następnie o wystąpienie Przewodniczącą Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Przewodnicząca Komisji, Ditta Kicińska, oświadczyła, że spośród 85 uprawnionych do udziału w Zjeździe delegatów, mandaty odebrało 56 osób.

Otwierając dyskusję nad sprawozdaniem z działalności władz PZA, Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź) zwrócił się do Zarządu z prośbą o komentarz do niepokojących zjawisk zachodzących w finansach Związku tj. wystąpienia straty, spadku wartości aktywów Związku o ok. 30%, wzroście przychodów zaledwie o 9% oraz istotnym wzroście kosztów realizacji zadań statutowych. Zapytał, jak wobec tego Zarząd wyobraża sobie zatrudnianie w tej sytuacji dodatkowych pracowników, opłacanych etatowo czy zadaniowo.

W odpowiedzi, Wiceprezes Związku Piotr Xięski przypomniał o kosztownych inwestycjach podjętych przez Związek w bazę tatrzańską tj. obozowisko na Szałasiskach oraz na Polanie Rogoźniczańskiej. Wyjaśnił, że jako Wiceprezes Zarządu nie zamierza pobierać za swoją pracę wynagrodzenia. Zwrócił uwagę na konieczność optymalizacji działalności Związku w różnych obszarach, przytaczając jako przykład działalność Centralnego Ośrodka Szkolenia, która w przeszłości przynosiła Związkowi zysk, obecnie zaś z ledwością pokrywa przychodami swoje koszty. Zdaniem Piotra Xięskiego, ta optymalizacja na tę chwilę nie jest możliwa środkami społecznymi/wolontariatem i powinna odbywać się na podobnych zasadach jak np. ma to miejsce w projekcie Nasze Skały, który dzięki zatrudnieniu etatowego pracownika odnosi sukcesy w pozyskiwaniu dostępu do rejonów wspinaczkowych. Zaapelował do delegatów o dyskusję nad proponowanym postulatem zatrudnienia kolejnych osób. Nakreślił kolejne cele, dzięki osiągnięciu których Związek może pozyskać dodatkowe przychody: szersze otwarcie Polany Rogoźniczańskiej, rewitalizacja Betlejemki, zwiększenie efektywności działania „Taternika”.

Zbigniew Skierski (delegat KW Warszawa) zapytał, czy Zarząd dysponuje szacunkami co do potencjalnej wysokości przychodów, jakie mogą przynieść wymienione działania.

Piotr Xięski (Wiceprezes Zarządu) wskazał na trudność z określeniem wysokości tych przychodów, ze względu na brak koncepcji dotyczących źródeł ich finansowania. Jako potencjalne możliwości wskazał sponsorów, dofinansowania od gmin czy projekty UE.

Tomasz Kopyś (delegat KW Warszawa) poprosił o doprecyzowanie, czy Piotr Xięski postuluje wprowadzenie wynagrodzeń dla Członków Zarządu, czy też zatrudnienie de facto nowych osób, nie wchodzących obecnie w skład Zarządu.

Piotr Xięski (Wiceprezes Zarządu) podkreślił, że wszystkie osoby zatrudnione przez PZA na umowy cywilnoprawne oraz zadaniowi pracownicy etatowi składają sprawozdania godzinowe i są rozliczani z faktycznej pracy. Nie wykluczył wynagradzania w podobny sposób członków Zarządu.

Mariusz Polok (delegat Klubu Speleologicznego „AVEN” Sosnowiec) w nawiązaniu do brzmienia sprawozdania władz PZA, zapytał o to, czy, kiedy, i z jakimi podmiotami Zarząd prowadził negocjacje w sprawie sponsorowania działalności statutowej związku. Zgłosił także wątpliwości co do pełnienia obowiązków Skarbnika Związku przez Sekretarza Generalnego Marka Wierzbowskiego, zwracając uwagę na zachodzący w takiej sytuacji brak zewnętrznej kontroli nad finansami Związku. Wyraził zaniepokojenie nad zachodzącym spadkiem wartości aktywów Związku.

Sekretarz Generalny Związku Marek Wierzbowski wyjaśnił, że Związek, ze względu na specyfikę swojej działalności nie posiada w istocie żadnych wartościowych aktywów poza starzejącymi się samochodami oraz nieznaczącym wyposażeniem.

Artur Hajzer (gość zaproszony przez Zarząd; kierownik programu Polski Himalaizm Zimowy) streścił działania podejmowane przez Związek na rzecz pozyskania sponsora dla kierowanego przez niego programu. Rozmowy ze sponsorem są na ukończeniu, wkrótce planowane jest podpisanie umowy. Ocena działań Związku przez Artura Hajzera jest jednoznacznie pozytywna.

Arkadiusz Kamiński (gość zaproszony przez Zarząd) krótko zreferował sukcesy Komisji Wspinaczki Sportowej osiągnięte w rozmowach ze sponsorem, który przekazał nagrody i środki finansowe na wybrane edycje zawodów. Dalsze rozmowy są w toku.

Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ) zaproponował powrót do dyskusji nad sprawozdaniem Zarządu, w szczególności do propozycji Zarządu dotyczącej większego zaangażowania w prowadzenie spraw Związku pracowników opłacanych na zasadach rynkowych.

Ditta Kicińska (Członek Zarządu PZA) podkreśliła, że istotą propozycji nie jest wprowadzenie zasady wynagradzania członków Zarządu, lecz zatrudnienie dodatkowych osób np. do biura PZA, które odciążą Zarząd od zajmowania się drobnymi, codziennymi sprawami.

Tomasz Kopyś (delegat KW Warszawa) wyraził pogląd, że decyzja co do polityki kadrowej i podział pracy pomiędzy wolontariuszy i pracowników etatowych związku należy do Zarządu, a nie WZD. Należy jednak rozróżnić te dwie sytuacje: opłacanie dodatkowych pracowników etatowych niebędących Członkami Zarządu oraz całkowicie odmienną sytuację, w której członkowie Zarządu otrzymują wynagrodzenie. W tym ostatnim wypadku sprawa powinna być poddana pod rozagę Walnemu Zgromadzeniu delegatów.

Po krótkim podsumowaniu dokonany przez Marka Wierzbowskiego (Sekretarza Generalnego Związku) i Piotra Xięskiego (Wiceprezesa Związku), w krótkich wystąpieniach zabrali głos: Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ; zgłosił uwagę dot. rozdysponowywania środków na wydatki celowe i zaproponował finansowanie tylko zespołów odnoszących sukcesy) oraz Ditta Kicińska (delegat WKTJ; przypomniała, że swobodę podziału środków przez Związek istotnie ogranicza Ministerstwo Sportu i Turystyki).

Artur Paszczak (delegat KW Warszawa) zaapelował o poświęcenie większej uwagi sprawom nie związanym z finansami Związku. Otwierając w dyskusji nowy wątek, wyraził aprobatę dla działań władz Związku w obszarze bazy tatrzańskiej oraz relacji z Tatrzańskim Parkiem Narodowym, prosząc jednak Zarząd o szerszy komentarz.

Piotr Xięski (Wiceprezes Zarządu) zreferował działania podjęte przez Komisję Tatrzańską związaną z utrzymaniem Obozowiska PZA „Szałasiska”. Wykonana została ekspertyza dotycząca oddziaływania obozowiska na przyrodę tatrzańską. W temacie wspinaczki wysokogórskiej Piotr Xięski poinformował o wyjątkowo owocnym sezonie alpejskim. Jednocześnie zwrócił uwagę na powołanie grupy młodzieżowej, która osiągnęła godne uwagi sukcesy wspinaczkowe.

Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej) odczytał protokół z badania sprawozdania finansowego Związku za rok 2010 i zobowiązał się do udostępnienia go w wersji elektronicznej

delegatom.

Wywiązała się krótka dyskusja dotycząca odczytanego protokołu: Jan Weigel (delegat Bielskiego Klubu Alpinistycznego) zwrócił uwagę, że sprawozdanie Komisji Rewizyjnej nie zawiera wniosków. Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ) stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna spotkać się raz jeszcze celem przygotowania poprawnego protokołu z badania sprawozdania finansowego za rok 2010. Na prośbę Jerzego Wali (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ) przedstawione zostało wyjaśnienie dotyczące sprawozdanie finansowego za rok 2010.

Mariusz Polok (delegat Klubu Speleologicznego „Aven” Sosnowiec) ponowił swoje wątpliwości w temacie powołania biegłego rewidenta mającego dokonać sprawdzenia poprawności sprawozdania finansowego. Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej) zwrócił uwagę, że wątpliwości które pojawiły się w sprawozdaniu finansowym (straty) zostały wyjaśnione Komisji Rewizyjnej przez Zarząd. Miłosz Jodłowski (delegat KS Korona Kraków) uważa, że przyczyny strat są wyjaśnione w sprawozdaniu.

Mariusz Polok (delegat Klubu Speleologicznego „Aven” Sosnowiec) zgłosił wniosek formalny o zbadanie poprawności sprawozdania finansowego za rok 2010.

Piotr Xięski (Wiceprezes Zarządu) odczytał fragment Ustawy o Sporcie, potwierdzający w jego ocenie, że na chwilę obecną nie mamy obowiązku badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta. Zaproponował, aby nie wykonywać takiego badania bez ustawowej konieczności, ze względu na znaczący jego koszt.

Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź) zarekomendował głosowanie przeciwko wnioskowi Mariusza Poloka, podkreślając, że w obecnej sytuacji pytania o poprawność sprawozdania finansowego powinny być kierowane do Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący zaproponował głosowanie w/s wniosku o zlecenie zbadania poprawności sprawozdania finansowego za rok 2010 biegłemu rewidentowi. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 2, przeciw – 49, wstrzymało się – 5.

Podsumowując dyskusję, Jacek Krukowski (Członek Komisji Rewizyjnej) zwrócił uwagę, że sprawozdanie finansowe związku przekazywane jest do Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Urzędu Skarbowego, które nie wniosły co do jego treści zastrzeżeń.

Na prośbę Przewodniczącego Zgromadzenia, Maciej Pawlikowski (gość zaproszony przez Zarząd) odczytał list Naczelnika TOPR Jana Krzysztofa kierowany do delegatów oraz Zarządu Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki.

Realizując kolejny punkt porządku obrad, Przewodniczący Zgromadzenia poprosił Danutę Wach (Przewodniczącą Komisji Statutowej) o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji Statutowej.

Danuta Wach (Przewodnicząca Komisji Statutowej) przypomniała okoliczności powstania obecnej Komisji Statutowej. Poprzednie, XIII Walne Zgromadzenie delegatów zobowiązało Zarząd PZA do powołania Komisji Statutowej, bazującej na osobach biorących udział w pracach Komisji Statutowej XIII WZD. Dopiero 8.02. Danuta Wach została poproszona przez Zarząd o podjęcie działań w kierunku sformowania składu Komisji. Drogą elektroniczną przesłano do klubów prośby o zgłaszanie kandydatur do Komisji, na które jednak odnotowano nikły odzew. Ostateczny skład komisji został

zatwierdzony w maju. Odbyły się dwa posiedzenia Komisji, pozostałe prace prowadzono w trybie obiegowym (elektronicznie). Danuta Wach podkreśliła, że czas, jaki Komisja miała od momentu swojego sformowania, aż do XIV WZD był wystarczający na wstępne przygotowanie projektu, ale nie na jego dogłębną ocenę i konsultacje. Zaznaczyła, że będąc jednocześnie Członkiem Zarządu PZA oraz Przewodniczącą Komisji Statutowej, nie popiera opinii Zarządu o zmianach proponowanych przez Komisję, stanowiącą część dokumentów przekazanych delegatom. Danuta Wach nie brała udziału w tworzeniu tej opinii przez Zarząd.

Danuta Wach poinformowała, że Komisja Statutowa rekomenduje dyskusję na bieżącym WZD nad zaproponowanymi zmianami, a następnie powołanie przez delegatów nowej Komisji Statutowej, która dopracuje przedstawione przez Komisję zmiany i przygotowuje je do głosowania na kolejnym, XV WZD. Zdaniem Danuty Wach nie jest dobrym pomysłem, aby delegaci zlecali powołanie tej komisji Zarządowi.

Rysując ogólny obraz proponowanych zmian, Danuta Wach poinformowała delegatów, że ich istotą jest zwiększenie autonomii klubów. W trakcie prac Komisji Statutowej pojawiły się także propozycje zmiany metody wyznaczania ilości delegatów reprezentujących poszczególne kluby na Walnych Zgromadzeniach.

W imieniu Komisji Statutowej, szczegóły założeń przyświecających zaproponowanym zmianom przedstawił Artur Paszczak. Odbyła się dyskusja nad szczegółami propozycji zmian w Statucie. Wzięli w niej udział m.in. Artur Paszczak (delegat KW Warszawa), Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź), Marek Wierzbowski (Sekretarz Generalny PZA), Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ), Rafał Kardaś (delegat Speleoklubu Warszawskiego), Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej), Miłosz Jodłowski (delegat KS Korona Kraków), Jakub Radziejowski (delegat UKA Warszawa), Mateusz Golicz (delegat Rudzkiego Klubu Grotołazów „Nocek”).

Po przerwie obiadowej dyskusję kontynuowano; udział wzięli Artur Paszczak (delegat KW Warszawa), Piotr Xięski (Wiceprezes Związku), Marek Wierzbowski (Sekretarz Generalny Związku), Danuta Wach (Członek Zarządu PZA), Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź), Janusz Baryła (Członek Honorowy PZA), Sławomir Nazaruk (delegat UKS „Piętnastka”), Marcin Wernik (delegat UKA Warszawa), Włodzimierz Porębski (pracownik Polskiego Związku Alpinizmu; gość zaproszony przez Zarząd).

Następnie, wśród delegatów wywiązała się dyskusja w temacie ilości i przedmiotu głosowań, które powinny zostać podjęte w sprawie Komisji Statutowej. Udział wzięli Marcin Wernik (delegat UKA Warszawa), Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź), Adam Pieprzycki (delegat KW Kraków), Bogusław Kowalski (delegat KW Toruń), Miłosz Jodłowski (delegat KS Korona Kraków), Danuta Wach (Członek Zarządu PZA).

Na wniosek Przewodniczącej Komisji Statutowej Danuty Wach, Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad rozwiązaniem Komisji Statutowej w jej obecnym składzie. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 49, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Wniosek został przyjęty.

Wiceprezes Związku Piotr Xięski podziękował członkom Komisji za pracę włożoną w projekt zmian.

W dalszej kolejności, Przewodniczący zaproponował głosowanie nad wnioskiem Danuty Wach o powołanie nowej Komisji Statutowej, której zadaniem będzie opracowanie projektu zmian w statucie i przedstawienie go kolejnemu WZD. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 39,

przeciw – 2, wstrzymało się – 12. Tym samym, Komisja Statutowa została powołana.

Następnie, Przewodniczący poprosił delegatów o zgłaszanie kandydatur do Komisji Statutowej. Z sali padł wniosek, aby misję zaproponowania składu Komisji powierzyć Przewodniczącemu Zgromadzenia Adamowi Przejczowskiemu. Wniosek ten został przyjęty przez aklamację.

W związku z koniecznością konsultacji z potencjalnymi kandydatami, Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował przełożenie głosowania nad składem komisji na drugi dzień obrad. Piotr Xięski (Wiceprezes Związku), z uwagi na powagę sprawy, zaapelował do delegatów o dalszy, liczny udział w Zjeździe.

Na wniosek Przewodniczącego Zgromadzenia, Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego, Rafał Kardaś przedstawił propozycje zmian w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego PZA. Po krótkiej dyskusji, w której udział wzięli m.in. Arkadiusz Kamiński (gość zaproszony przez Zarząd), Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej), Jerzy Wala (delegat Sekcji Tatarnictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ Kraków), Rafał Kardaś wprowadził poprawkę do proponowanego projektu zmian i poprosił o zarządzenie głosowania nad jego przyjęciem. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 46, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

W związku z wyczerpaniem Porządku Obrad w zakresie przewidzianym na dzień 19.11., Przewodniczący zawiesił obrady Zgromadzenia o godzinie 18:00.

20.11.2011

Obrady Zgromadzenia wznowił o godz. 09:30 wiceprzewodniczący Zgromadzenia Tomasz Fiedorowicz, przypominając o zarządzonej wczoraj zmianie w Porządku Obrad tj. rozpoczęcia obrad w dniu dzisiejszym od powołania Komisji Statutowej. Przedstawił opracowaną przez Adama Przejczowskiego propozycję składu Komisji: Adam Przejczowski, Artur Paszczak, Andrzej Ciszewski, Marek Wierzbowski, Zbigniew Skierski, Tadeusz Kuchno, Izabela Włosek. Z sali padła kandydatura Marka Kujawińskiego, który zgodził się pracować w Komisji.

Wśród delegatów odbyła się dyskusja nad sposobem wyłonienia składu Komisji Statutowej. Udział wzięli m.in. Artur Paszczak (delegat KW Warszawa), Jerzy Wala (delegat Sekcji Tatarnictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ Kraków), Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź), Tomasz Kopyś (delegat KW Warszawa), Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej), Miłosz Jodłowski (delegat KS Korona Kraków), Wojciech Łukasik (delegat Polskiego Klubu Górskiego).

Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź) wystąpił z wnioskiem o ograniczenie składu Komisji wyłącznie do osób wybranych na Walnym Zgromadzeniu

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad wnioskiem o ograniczenie składu Komisji wyłącznie do osób wybranych na Walnym Zgromadzeniu. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 45, przeciw - 2, wstrzymało się – 3. Wniosek został przyjęty.

Ditta Kicińska (delegat WKTJ Poznań) zaapelowała do delegatów o zagłosowanie nad składem komisji w całości.

Podsumowując dyskusję, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia, zaproponował następujący sposób głosowania nad składem Komisji: głosowanie w całości, o zatwierdzeniu składu Komisji będzie

decydowała bezwzględna większość delegatów obecnych na sali.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia poddał pod głosowanie ww. propozycję metody głosowania. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów: za – 45, przeciw - 1, wstrzymało się – 3.

Następnie, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad ustaleniem następującego składu Komisji: Adam Przejczowski (KW Katowice), Artur Paszczak (KW Warszawa), Andrzej Ciszewski (Krakowski Klub Taternictwa Jaskiniowego), Marek Wierzbowski (Uniwersytecki Klub Alpinistyczny), Zbigniew Skierski, Tadeusz Kuchno, Izabela Włosek, Marek Kujawiński.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 48, przeciw - 1, wstrzymało się - 2.

Przechodząc do kolejnego punktu Porządku Obrad, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia poprosił Przewodniczącą Komisji Wnioskowej Jerzego Walę o przedstawienie wniosków, które spłynęły do Komisji.

Jerzy Wala jako pierwszy przedstawił wniosek Wojciecha Łukasika (delegata Polskiego Klubu Górskiego) o rozbudowanie szkoleń skałkowych i taternickich o elementy ekologiczne.

Wojciech Łukasik umotywował swój wniosek. Odbyła się dyskusja nad wnioskiem, w której wzięli udział: Włodzimierz Porębski (gość zaproszony przez Zarząd; pracownik PZA), Miłosz Jodłowski (KS Korona Kraków), Zbigniew Skierski (delegat KW Warszawa), Ditta Kicińska (delegat WKTJ Poznań), Bogusław Kowalski (delegat KW Toruń). Wojciech Łukasik podtrzymał proponowany przez siebie kształt wniosku.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku w zgłoszonym kształcie. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 46, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Wniosek został przyjęty.

W dalszej kolejności, Przewodniczący Komisji Wnioskowej Jerzy Wala przedstawił wniosek Marka Kujawińskiego (delegat AKG Łódź) w sprawie zmiany w Statucie Związku dotyczącej sposobu wyboru delegatów na WZD. Marek Kujawiński przedstawił uzasadnienie wniosku. Nad wnioskiem dyskutowali: Andrzej Szymański (delegat KW „Trójmiasto” Gdańsk; opowiedział się przeciwko wnioskowi), Marcin Miotk (delegat KW Warszawa), Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej; zwrócił uwagę na trudności z mobilizacją Członków Klubów na Walne Zebrania Członków), Hanna Wiktorowska (Członek Honorowy PZA; zaproponowała dokładną analizę wniosku przed jego podjęciem), Artur Paszczak (delegat KW Warszawa; zwrócił uwagę na to, że wniosek dotyczy zmian w Statucie), Marcin Chmieliński (delegat KW Warszawa), Adam Przejczowski (delegat KW Katowice; zaapelował o wycofanie wniosku), Ditta Kicińska. Podsumowując dyskusję, Wnioskodawca Marek Kujawiński wycofał wniosek.

Jako następny, Przewodniczący Komisji Wnioskowej Jerzy Wala zaprezentował wniosek Miłosza Jodłowskiego (delegata KS Korona Kraków) i Jakuba Radziejewskiego (delegata UKA Warszawa) ws. zobowiązania Zarządu PZA do powołania Komisji ds. etycznych i weryfikacji. Wnioskodawcy umotywowali swój wniosek, przywołując sprawę kontrowersji wokół wyprawy na Grenlandię z 2007 r. i zwracając uwagę na potrzebę wyznaczenia standardów publikowania sprawozdań. Głos w dyskusji nad wnioskiem zabrali: Sławomir Nazaruk (delegat UKS „Piętnastka”; zapytał o zasięg standardów publikowanych przez wnioskowaną komisję i zapytał, czy zadania proponowane tej komisji mogą być realizowane przez Sąd Koleżeński), Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej), Piotr Xięski

(Wiceprezes Związku; poparł konieczność dopracowania standardów składania wniosków i sprawozdań, ale opowiedział się przeciwko powoływaniu kolejnej komisji, jako że postulowane dla niej zadania powinny być i są wykonywane przez Komisję Wspinaczki Wysokogórskiej), Tomasz Kopyś (delegat KW Warszawa; poparł wniosek), Zbigniew Skierski (delegat KW Warszawa; zgodził się z Piotrem Xięskim), Jerzy Wala (delegat Sekcji Taternictwa Jaskiniowego przy PTPNoZ Kraków; zwrócił uwagę, że sprawy etyczne leżą w gestii Sądu Koleżeńskiego), Grzegorz Głazek (gość zaproszony przez Zarząd; wyraził pogląd, że wniosek jest zbyt szczegółowy oraz że Zarząd czy Sąd Koleżeński nie powinien zajmować się wyjaśnianiem spraw kontrowersyjnych wniosków i sprawozdań ze względu na dużą ilość innych, merytorycznych obowiązków i groźbę paraliżu), Marcin Wernik (delegat UKA Warszawa; opowiedział się za wnioskiem), Ditta Kicińska (delegat WKTJ Poznań; postulowała, że osoby chętne do zajmowania się zakresem prac wskazanym dla tej Komisji powinny zgłosić się do pracy w Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej), ponownie Piotr Xięski (zaproponował alternatywny wniosek – zobowiązanie przez WZD Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej do rozszerzenia zakresu realizowanych przez siebie zadań o te przewidziane przez Wnioskodawców dla Komisji ds. etycznych i weryfikacji). Wnioskodawcy na bieżąco udzielali odpowiedzi na wyrażane przez delegatów wątpliwości dotyczące wniosku i podtrzymali proponowany przez siebie kształt wniosku.

Podsumowując dyskusję, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad wnioskiem. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 5, przeciw – 38, wstrzymało się – 6. Tym samym, wniosek został odrzucony przez Zgromadzenie.

W dalszej kolejności, Piotr Xięski sformułował treść swojego wniosku, zaś Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad nim. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 33, przeciw - 1, wstrzymało się – 13. Wniosek został przyjęty przez Zgromadzenie.

Jerzy Wala przedstawił wniosek Ryszarda Dmocha i Janusza Majera (goście zaproszeni przez Zarząd), wprowadzający obowiązek tworzenia w kraju zespołu pomocniczego dla wypraw. Janusz Majer umotywował wniosek, przypominając sprawę niedawnej akcji ratunkowej na Makalu. W sprawie wniosku wypowiedzieli się: Rafał Kardaś (postulował ograniczenie wniosku tylko do wypraw wysokogórskich), Tomasz Kopyś (poparł ideę wnioskodawców, ale opowiedział się przeciw wnioskowi, jako ograniczającemu swobodę organizatorów wypraw; zasugerował wnioskodawcom zmianę treści wniosku tak, aby stał się on zaleceniem), Adam Przejczowski (delegat KW Katowice; zapytał, kto ma realizować postulowany obowiązek), Jerzy Wala (wyraził pogląd, że uchwalenie wniosku może utrudnić wyprawom dochodzenie odszkodowań od towarzystw ubezpieczeniowych), Maciej Ciesielski (Wiceprezes Związku; opowiedział się przeciwko wnioskowi, jako utrudniającemu organizowanie małych wypraw ad hoc), Zbigniew Skierski (podkreślił, że istotniejsze od tworzenia obowiązku jest uświadomienie organizatorów/uczestników wypraw zasadności tworzenia zespołu pomocniczego). Wnioskodawcy wnieśli poprawki do treści wniosku. Następnie, głos zabrali Marek Kaliciński (Sekretarz Komisji Rewizyjnej), Tomasz Fiedorowicz (Wiceprzewodniczący Zgromadzenia), ponownie Adam Przejczowski (poparł treść wniosku po poprawkach).

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad uaktualnioną treścią wniosku. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 27, przeciw – 4, wstrzymało się – 16. Wniosek został przyjęty przez Zgromadzenie.

Jako kolejny, Jerzy Wala zaprezentował wniosek Waldemara Niemca w sprawie podjęcia uchwały o unieważnieniu decyzji Zarządu dot. zawieszenia jego uprawnień instruktorskich. Marek Kujawiński (delegat AKG Łódź, zwrócił uwagę, że wniosek powinien być zostać zgłoszony Komisji Odwołań;

ponadto wyraził pogląd, że z uwagi na powagę sprawy, wniosek i materiały go motywujące powinny być zostać przesłane delegatom przed Walnym Zgromadzeniem), Adam Przejczowski (delegat KW Katowice; wyraził pogląd, że jako delegat nie czuje się uprawniony do rozstrzygania sprawy poruszanej we wniosku, ponieważ nie dysponuje wystarczającą wiedzą i kompetencjami), Marek Wierzbowski (ponownie zwrócił uwagę, że wniosek powinien być zostać zgłoszony do Komisji Odwołań).

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia wyraził pogląd, że dyskusja w tej sprawie będzie obszerna i zapytał delegatów, czy wyrażają zgodę na jej podjęcie na bieżącym, XIV WZD. W zarządzonym głosowaniu, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów: za – 16, przeciw – 5, wstrzymało się – 21. Tym samym, Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem Waldemara Niemca, oddając głos wnioskodawcy.

Waldemar Niemiec przedstawił pokrótce historię konfliktu z Zarządem, który rozpoczął się jego zdaniem od podjęcia przez Zarząd decyzji o zawieszeniu jego uprawnień instruktorskich. Oceniał negatywnie opóźnienie, jakie miało miejsce od podjęcia przez Zarząd decyzji do poinformowania go o niej. Zacytował treść pisma, w którym Zarząd poinformował go o swojej decyzji. Zarzucił użytym w nim sformułowaniami brak precyzji. Przedstawił pokrótce okoliczności wypadku mającego miejsce na Pośredniej Turni podczas kursu turystyki zimowej, który jego zdaniem skłonił Zarząd do podjęcia skarżonej przez niego decyzji. Podniósł, że (1) wypadek miał miejsce w okolicznościach nie stwarzających zagrożenia dla życia szkolonych, (2) wypadek miał miejsce na kursie, którego program nie był regulowany przez przepisy PZA, (3) zajęcia w trakcie wypadku nie były prowadzone przez Waldemara Niemca, choć odbywały się w ramach szkoły wspinaczkowej przez niego prowadzonej. W ocenie Waldemara Niemca, podejmując uchwałę o zawieszeniu jego uprawnień instruktorskich Zarząd realizuje politykę utrudniania działalności komercyjnym szkołom wspinaczkowym. Wspomniał o rozmowie z członkiem Komisji Szkolenia (nie wskazanym z imienia i nazwiska), w której w jego ocenie grożono zniszczeniem jego szkoły.

Rafał Kardaś przypomniał stanowisko Sądu Koleżeńskiego w tej sprawie, tj. że zdaniem członków Sądu Koleżeńskiego sprawa ta nie podlega jurysdykcji Sądu.

Marek Grochowski wyraził zdanie, że Waldemar Niemiec może odwoływać się w tej sprawie do sądu administracyjnego.

Marek Wierzbowski poinformował, że Zarząd podjął decyzję na wniosek Komisji Szkolenia, która umotywowała go wielokrotnymi zajściami, które miały miejsce w szkole „Kilimanjaro”. Piotr Xięski wyraził zdziwienie wnioskiem Waldemara Niemca i przypomniał, że konflikt rozpoczął się w istocie w roku 2005, kiedy to do Zarządu PZA wpłynęła skarga klientów Szkoły prowadzonych na Mont Blanc wbrew obowiązującemu prawu. Skarga ta została oddalona; wydano wówczas decyzję, że skarga ta powinna zostać rozpatrzona na gruncie prawa cywilnego. Zdaniem Piotra Xięskiego był to błąd ówczesnego Zarządu i Komisji Szkolenia. W jego ocenie, w każdym sezonie miały miejsce powtarzające się incydenty i nie jest prawdą, że kolejne Komisje Szkolenia pozostawały wobec nich bierne. Podejmowane były rozmowy i korespondencja elektroniczna, w której zdaniem Piotra Xięskiego na merytoryczne pytania Waldemar Niemiec wypowiadał się w sposób niemerytoryczny i ordynarny. Piotr Xięski nie zgadza się, że intencją Zarządu jest dyskredytować szkołę „Kilimanjaro”. Zwrócił uwagę, że w korespondencji z władzami PZA Waldemar Niemiec wypierał się odpowiedzialności za incydenty, które miały miejsce w szkole wspinaczkowej „Kilimanjaro”; poprosił Waldemara Niemca o jednoznaczne sformułowanie, czy jest właścicielem tej szkoły i bierze za jej funkcjonowanie odpowiedzialność.

Jerzy Wala zaapelował o zwięzłe przedstawienie zarzutów stawianych Waldemarowi Niemcowi.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia oraz Ditta Kicińska (Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej) zwrócili uwagę na brak kworum w ostatnim głosowaniu (dotyczącym tego, czy sprawa Waldemara Niemca będzie omawiana na bieżącym WZD). Ponieważ dyskusja już się rozpoczęła, Przewodniczący zdecydował o jej kontynuowaniu mimo braku ważności tego głosowania.

Piotr Xięski (Wiceprezes Związku) stwierdził, że Zarząd PZA proponował Waldemarowi Niemcowi funkcjonowanie poza programem szkolenia PZA, pod własną marką. W odpowiedzi, zdaniem Piotra Xięskiego, Waldemar Niemiec zagroził ujawnieniem kompromitujących materiałów dotyczących Piotra Xięskiego; zdaniem Piotra Xięskiego podobne incydenty miały miejsce wobec członków Komisji Szkolenia.

Maciej Ciesielski (Wiceprezes Związku) podniósł, że jego zdaniem relacje Waldemara Niemca wprowadzają w błąd delegatów, podobnie jak wprowadzały w błąd instruktorów PZA podczas spotkania instruktorów. Przytoczył inne przykłady wypadków, które jego zdaniem miały miejsce w szkole „Kilimanjaro” i które wpłynęły na rekomendację Komisji Szkolenia. W szczególności wspominał o wydarzeniu w ścianie Mieguszowieckiego Szczytu, w którym ranny został kursant; o przypadku przysypania lawiną pracującego w szkole „Kilimanjaro” instruktora, przebywającego w terenie wraz z grupą kursantów, którzy nie byli zabezpieczeni zestawami lawinowymi oraz o pozostawieniu rannej kursantki szkoły „Kilimanjaro”, w której transporcie samochodowym z Hali Gąsienicowej brał udział Maciej Ciesielski.

Marek Wierzbowski (Sekretarz Generalny Związku) stwierdził, że ze strony Waldemara Niemca nie ma woli porozumienia z Zarządem od 2005 roku, co potwierdza prowadzenie przez Waldemara Niemca rozmów z Zarządem poprzez adwokatów, a nie bezpośrednio.

Marek Kaliciński postulował, że trzeba powołać Komisję Odwoławczą zdolną do działania po zakończeniu WZD i zajęcia się sprawą wniosku Waldemara Niemca.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Ditta Kicińska zarządziła zliczenie mandatów, ze względu na wątpliwości co do kworum. Stwierdzono obecność na sali liczby delegatów wystarczającej do podejmowania ważnych uchwał.

Waldemar Niemiec sprostował, że (1) w ciągu roku od decyzji Zarządu miała miejsce korespondencja z Komisją Szkolenia, ale nie z Zarządem PZA; (2) jeśli chodzi o groźby pod adresem Piotra Xięskiego – w jego ocenie nie groził, ale wspominał o walce wszelkimi dozwolonymi sposobami o obronę swoich praw. Wyraził niepokój, że osoby związane z obecną Komisją Szkolenia obowiązują jego zdaniem inną etyką niż komercyjnych instruktorów.

Robert Rokowski (delegat KW Kraków, Przewodniczący Komisji Szkolenia PZA) zarzucił, że w imieniu Waldemara Niemca listy obecności na szkoleniach instruktorów podpisywały inne osoby, fałszując jego podpis i poświadczając nieprawdę. Waldemar Niemiec potwierdził, że takie zdarzenie miało miejsce.

Robert Rokowski zarzucił także Waldemarowi Niemcowi twierdzenie na spotkaniu instruktorów nieprawdy w/s kwalifikacji zatrudnianych przez niego instruktorów. Odniósł się do powagi przywoływanego przez Waldemara Niemca wypadku na stokach Pośredniej Turni - jego zdaniem

szkolone osoby nie powinny pierwszego dnia iść w teren bez uprzedniego szkolenia.

Bogusław Kowalski stwierdził, że nieprawdą jest, jakoby szkoła „Kilimanjaro” była szykanowana. Do szkoleń PZA dopuszczono pracowników „Kilimanjaro”, mimo nie spełniania przez nich wszystkich formalnych wymagań. Również w unifikacjach prowadzonych przez Związek brali udział pracownicy szkoły „Kilimanjaro”.

Marek Kaliciński spytał Wnioskodawcę, czy w trakcie procesu odwoławczego będzie używał loga i tytułu Instruktora PZA.

Waldemar Niemiec stwierdził, że po otrzymaniu decyzji Zarządu przestał legitymować się tytułem Instruktor PZA. Na stronie WWW szkoły „Kilimanjaro”, Waldemar Niemiec nadal posługuje się logo Instruktora PZA, gdyż szkoła zatrudnia m.in. instruktorów PZA posiadających aktualne uprawnienia.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zaproponował w pierwszej kolejności ustalenie sposobu dalszego procedowania w sprawie wniosku Waldemara Niemca. Poddał pod głosowanie propozycję, aby sprawę wniosku zakończyć na bieżącym XIV WZD głosowaniem w sprawie jego przyjęcia lub odrzucenia. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 5, przeciw - 28, wstrzymało się – 15.

Jerzy Wala wyraził pogląd, że sprawa powinna zostać mimo wszystko przekazana Sądowi Koleżeńskiemu, aby umożliwić jej rozstrzygnięcie przed kolejnym WZD.

Rafał Kardaś zauważył, że Sąd Koleżeński może zająć się sprawą, o ile skierowana zostanie do niego skarga o innym brzmieniu – zarzucająca naruszanie etyki lub łamanie przepisu konkretnym osobom, a nie Zarządowi PZA, nad którym Sąd Koleżeński nie posiada jurysdykcji.

Adam Przejcowski zarzucił wnioskodawcy zbyt późne zgłoszenie delegatom swojej skomplikowanej sprawy.

Jerzy Wala ponowił apel o skierowanie sprawy do Sądu Koleżeńskiego, który nie powinien uchylać się od jej rozpatrzenia.

Marek Grochowski stwierdził, że Sąd Koleżeński nie mógł zająć się sprawą z przyczyn formalnych, choć może ją rozpoznać, jeśli Zgromadzenie go do tego zobowiąże.

Waldemar Niemiec przypomniał, że decyzja Sądu Koleżeńskiego została wydana w dn. 26.10.2011, zaś przed jej wydaniem nie miał formalnych podstaw do zwracania się do delegatów.

Ze względu na wątpliwości co do dalszego sposobu procedowania, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził przerwę na naradę Prezydium Zgromadzenia.

Po 10 minutach przerwy, Wiceprzewodniczący Zgromadzenia wznowił obrady i zaproponował podjęcie uchwały w/s wniosku Macieja Ciesielskiego, aby sprawę rozpatrzenia wniosku Waldemara Niemca pozostawić w gestii Zarządu. Waldemar Niemiec podniósł, że jest to równoznaczne z odrzuceniem jego wniosku, gdyż Zarząd pisemnie odrzucił już złożone przez niego odwołanie.

Marek Wierzbowski zwrócił uwagę, że Waldemar Niemiec nie odpowiedział na ostatnie pismo skierowane do niego przez Zarząd.

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów: za – 30, przeciw - 10, wstrzymało się – 10. Tym samym, WZD zatwierdziło wniosek Macieja Ciesielskiego.

Jako kolejny wniosek, Jerzy Wala przedstawił propozycję Danuty Wach odnośnie zmiany sposobu wyboru delegatów na WZD PZA. Nad wnioskiem dyskutowali: Marek Wierzbowski (rekomendował odrzucenie wniosku), Danuta Wach (przedstawiła statystykę dotyczącą liczby klubów o różnej ilości członków i wyraziła pogląd, że obecna ordynacja jest nieuczciwa), Piotr Konarski (opowiedział się przeciwko głosowaniu na WZD konkretnych zmian w statucie ze względu na fakt powołania przez obecne, XIV WZD Komisji Statutowej), Piotr Xięski (przypomniał, że poprzednie, XIII WZD przyjęło uchwałę, że propozycje zmian w statucie Związku powinny być przekazywane Delegatom na miesiąc przed Zgromadzeniem), ponownie Marek Wierzbowski (wyraził obawy, że po wprowadzeniu poprawki nie będziemy w stanie uzyskać kworum na Walnych Zgromadzeniach delegatów), Sławomir Nazaruk (podnosząc brak możliwości analizy propozycji przez delegatów, ze względu na jej późne przedstawienie), ponownie Danuta Wach (stwierdziła, że delegaci mieli możliwość zapoznania się z propozycją, gdyż została przedstawiona jako zdanie odrębne do sprawozdania Komisji Statutowej), Marek Kujawiński (zaapelował do Danuty Wach o wycofanie wniosku, wskazał na problemy z stosowaniem nowej propozycji i uznał, że jej treść wymaga dopracowania), Jerzy Wala. Wnioskodawczyni w odpowiedzi na wątpliwości dyskutantów uaktualniła brzmienie wniosku.

W głosowaniu nad uaktualnionym wnioskiem, zarządzonym przez Przewodniczącego, Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 15, przeciw – 30, wstrzymało się – 5. Tym samym, wniosek został odrzucony.

Piotr Xięski poprosił o głos w sprawie odwołania Waldemara Niemca od decyzji Zarządu. Zadeklarował wolę dalszych prac nad sprawą i rzeczowej dyskusji, pod warunkiem udzielenia przez Waldemara Niemca odpowiedzi na ostatnie pismo skierowane do niego przez Zarząd oraz wykazania również przez niego woli współpracy, co mogłoby wyrażać się np. usunięciem logo PZA ze strony WWW szkoły „Kilimanjaro”.

Ostatnim wnioskiem zreferowanym przez Jerzego Walę był wniosek Danuty Wach w sprawie opiniowania wyjazdów przez zarządy klubów macierzystych. Po umotywowaniu wniosku przez Danutę Wach, głos zabrali: Maciej Ciesielski (zauważył, że w drugim etapie przetwarzania wniosków przez Komisję Wspinaczki Wysokogórskiej PZA władze klubów biorą udział; uznał, że stworzy to dodatkową, niepotrzebną biurokrację na szczeblu klubowym), Piotr Xięski. Wnioskodawczyni podtrzymała treść wniosku.

Wiceprzewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie nad wnioskiem. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna odnotowała głosów za – 2, przeciw – 40, wstrzymało się – 5. Wniosek został odrzucony.

Wobec braku dalszych wniosków i wyczerpania Porządku Obrad, Przewodniczący Zgromadzenia podziękował członkom Komisji i Sekretariatowi Zgromadzenia i zakończył obrady Zgromadzenia o godzinie 14:00.

Lista załączników:

- 1) Tekst jednolity porządku obrad
- 2) Regulamin Zjazdu
- 3) Propozycje zmian w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Alpinizmu
- 4) Wniosek Wojciecha Łukasika
- 5) Wniosek Marka Kujawińskiego
- 6) Wniosek Miłosza Jodłowskiego i Jakuba Radziejowskiego
- 7) Wniosek Piotra Xięskiego
- 8) Wniosek Ryszarda Dmocha i Janusza Majera
- 9) Wniosek Waldemara Niemca
- 10) Wniosek Danuty Wach
- 11) Wniosek Danuty Wach (2)

Załącznik nr 1

Tekst jednolity porządku obrad XIV WZD PZA, 19-20.11.2011, Podlesice

19.11.2011 (sobota) – początek godz. 10:00

1. Otwarcie Zjazdu.
2. Wybór Przewodniczącego WZD.
3. Wybór Prezydium i Sekretariatu WZD.
4. Zatwierdzenie Regulaminu i Porządku Obrad WZD.
5. Wybór Komisji Głównych: Mandatowo-Skrutacyjnej, Wnioskowej, Odwoławczej.
6. Wybór przewodniczących Komisji Roboczych.
7. Sprawozdanie władz PZA z działalności 2010/11: Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego.
8. Dyskusja nad sprawozdaniem władz PZA.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
10. List naczelnika TOPR – odczytanie przez Macieja Pawlikowskiego.
11. Sprawozdanie Komisji Statutowej i ewentualne Zmiany w Statucie PZA.
12. Omówienie propozycji zmian w Regulaminie Postępowania Dyscyplinarnego PZA.

20 listopada 2011 (niedziela) – początek godz. 9:00

1. Wybór członków Komisji Statutowej.
2. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
3. Dyskusja nad wnioskami.
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie Zgromadzenia.

Załącznik nr 2

REGULAMIN XIV WALNEGO ZGROMADZENIA delegatów POLSKIEGO ZWIĄZKU ALPINIZMU, 19-20-11-2011, PODLESICE

Rozdział I – Postanowienia wstępne

§ 1

Niniejszy „Regulamin” obowiązuje po zatwierdzeniu go przez Walne Zgromadzenie delegatów PZA

– zwany dalej w skrócie WZD.

§ 2

Termin, tryb zwołania, przebieg i kompetencje WZD regulują §§ 8, 9, 12, 14-21, 24, 25 i 30 „Statutu Polskiego Związku Alpinizmu”.

Rozdział II – Udział w Zjeździe

§ 3

Zgodnie z § 17 „Statutu PZA” uczestnikami WZD są:

1. - z głosem stanowiącym – delegaci lub zastępcy delegatów wybrani na Walnych Zebraniach Wyborczych organizacji zrzeszonych w PZA,
2. - z głosem doradczym – członkowie Zarządu PZA, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego,
i członkowie honorowi, o ile nie zostali wybrani jako delegaci oraz goście zaproszeni przez Zarząd PZA do uczestniczenia w WZD.

§ 4.

1. Mandaty delegatów wystawia i wydaje za pisemnym pokwitowaniem Biuro WZD na podstawie list członków i list delegatów oraz zastępców delegatów nadesłanych uprzednio przez organizacje zrzeszone w PZA. Listy te Biuro przekazuje Komisji Mandatowej WZD.
2. Komisja Mandatowa sprawdza poprawność wydania mandatów przez Biuro WZD i składa oświadczenie w tej sprawie oraz w sprawie prawomocności obrad na podstawie ilości delegatów znajdujących się na Sali obrad.”

Rozdział III – Ukonstytuowanie się Walnego Zgromadzenia

§ 5

1. WZD otwiera Prezes PZA, lub Wiceprezes PZA, po czym przeprowadza wybór Przewodniczącego Zjazdu.
2. Przewodniczący Zjazdu przeprowadza wybór dwóch swoich Zastępców oraz dwóch Sekretarzy Zjazdu.
3. Przewodniczący i Zastępcy Przewodniczącego Zjazdu, których wybiera się spośród delegatów i zastępców, stanowią Prezydium WZD.
4. Na wniosek Przewodniczącego Zjazdu – WZD może podjąć decyzję o rozszerzeniu Prezydium Zjazdu.
5. Przewodniczący Zjazdu może, stosownie do okoliczności, przekazać prowadzenie obrad

WZD wraz ze swymi uprawnieniami wynikającymi z niniejszego „Regulaminu” określonego członkowi Prezydium WZD.

§ 6

1. WZD wybiera spośród delegatów trzy główne komisje zjazdowe:
 - 1.1 Komisję Mandatowo-Skrutacyjną - 3 osoby,
 - 1.2 Komisję Wnioskową - 3 osoby + przewodniczący komisji roboczych.
 - 1.3 Komisję Odwoławczą
2. Liczba tych komisji wynika z wniosków i potrzeb. Ich zadaniem jest przygotowanie projektów uchwał, rezolucji i zaleceń.
3. W skład głównych komisji zjazdowych mogą wchodzić wyłącznie delegaci i zastępcy delegatów w liczbie nie większej niż jedna osoba pochodząca z danej organizacji zrzeszonej w PZA – w każdej z komisji.
4. Każda komisja główna wybiera spośród swego grona Przewodniczącego Komisji.
5. W skład komisji roboczych mogą wchodzić wszyscy uczestnicy WZD. Obrady komisji roboczych są jawne i dostępne wszystkim uczestnikom WZD.
6. Wszystkie komisje zjazdowe są zobowiązane do złożenia WZD sprawozdania ze swej działalności w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Zjazdu.
7. W przypadku powołania Komisji Odwołań jest ona wybierana i działa na zasadach komisji zjazdowych.

Rozdział IV – Obrady Zjazdu

§ 7

1. Porządek obrad i niniejszy „Regulamin” Przewodniczący Zjazdu przedstawia WZD do zatwierdzenia bezpośrednio po wyborze Prezydium i Sekretariatu Zjazdu.
2. Nagrywanie obrad WZD wymaga zgody delegatów.

§ 8

1. Dyskusji ogólnej całego WZD poddane zostają sprawozdanie Komisji Członkostw Honorowych i Komisji Wnioskowej oraz ewentualne wolne wnioski.
2. Wszystkie inne sprawy i wnioski uczestnicy WZD przekazują w formie pisemnej właściwym komisjom zjazdowym, które włączają je w zakres swoich obrad.
3. Wszystkie wnioski i zalecenia przygotowane przez komisje zjazdowe, wyłączając z tego komisje główne przekazywane są Komisji Wnioskowej, która przedstawia je WZD.

§ 9

1. Po sprawozdaniu, referacie lub przemówieniu wnioskodawcy, kolejność wystąpień reguluje Przewodniczący Zjazdu, odpowiednio do zgłoszeń i wymogów sprawnego przeprowadzenia dyskusji.
2. Ostatni głos w dyskusji przysługuje zawsze sprawozdawcy, referentowi lub wnioskodawcy.

§ 10

1. W dyskusji nad sprawozdaniem, referatem lub wnioskiem można zabrać głos jeden raz i nie dłużej niż przez 5 minut.
2. Przewodniczący Zjazdu może przedłużyć czas wystąpienia lub udzielić głosu powtórnie, o ile uzna, że jest to konieczne dla dobra dyskusji.
3. Referentom i sprawozdawcom występującym zgodnie z porządkiem obrad Przewodniczący Zjazdu może udzielić głosu bez ograniczeń czasu.

§ 11

Poza ustaloną kolejnością wystąpień Przewodniczący Zjazdu udziela głosu:

1. w sprawie formalnej,
2. w sprawie nagłej – w przypadku spornych nagłość wniosku ustala WZD,
3. po zakończeniu dyskusji – w sprawie sprostowania lub wyjaśnienia oczywistej niejasności,
4. według swojego uznania – dla złożenia osobistego oświadczenia.

Rozdział V – Głosowania

§ 12

1. Głosowanie – jest jawne i odbywa się przez podniesienie rąk z mandatami.
2. W sprawach personalnych, na żądanie choćby jednego delegata, Przewodniczący Zjazdu jest zobowiązany przeprowadzić głosowanie tajne.
3. W razie równej liczby głosów, sprawę rozstrzyga głos Przewodniczącego Zjazdu.

§ 13

1. Po zakończeniu dyskusji nad wnioskiem, sprawozdaniem, rezolucją – Przewodniczący Zjazdu oznajmia, że WZD przystępuje do głosowania.
2. Od tej chwili aż do zakończenia głosowania nikt nie może zabrać głosu.
3. Poprawki do wniosku poddaje się pod głosowanie przed wnioskiem głównym.
4. W razie zbiegu kilku wniosków lub poprawek poddaje się pod głosowanie najpierw wniosek lub poprawkę najdalej idącą.
5. W przypadkach wątpliwych – kolejność głosowania rozstrzyga Przewodniczący Zjazdu.

§ 14

1. Uchwały WZD, poza sprawami wyszczególnionymi w statucie, zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby delegatów uczestniczących w WZD.

§ 15

1. Interpretacja niniejszego „Regulaminu” należy do Prezydium WZD.

Załącznik nr 3

Propozycje zmian w REGULAMINIE POSTĘPOWANIA DYSCYPLINARNEGO W POLSKIM ZWIĄZKU ALPINIZMU

Ze względu na konieczność dostosowania regulaminu zatwierdzonego 25 listopada 2007 r. przez WZD PZA do aktualnie obowiązującego statutu Związku należy wprowadzić następujące zmiany (podkreśleniami oznaczono dodane sformułowania, kursywą komentarze):

§ 2.

1. Sąd Koleżeński Polskiego Związku Alpinizmu wybierany jest przez Walne Zgromadzenie delegatów w składzie (określonym w Statucie PZA). Pomędzy Walnymi Zgromadzeniami jest on najwyższą władzą dyscyplinarną Związku, a za swoją działalność odpowiada jedynie przed Walnym Zgromadzeniem.
2. *należy usunąć, gdyż w Statucie nie ma mowy o zastępcach członków Sądu Koleżeńskiego, tylko o 5 członkach.*
3. *zmiana numeru na 2.* SK PZA konstituuje się na swym pierwszym zebraniu, wybierając ze swego grona przewodniczącego i dwóch jego zastępców.
4. *odpowiednia zmiana numeracji kolejnych punktów w §2.*

§ 12

1. Sąd Koleżeński PZA jest wyłącznie właściwy do rozpoznawania i orzekania w sprawach dyscyplinarnych:
 - a) *Bez zmian*
 - b) *Bez zmian*
 - c) Członków Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego.
[usunięcie zastępcy członków SK]

Ponadto w §1. p.6 , §21. p.1, 2, 3 – należy zmienić „Walny Zjazd” na Walne Zgromadzenie, a w oraz §27 zmienić „Walny Zjazd” na Walne Zgromadzenie oraz wstawić datę obecnego Zgromadzenia.

Należy wprowadzić następujące brzmienie paragrafu 8:

§ 8.

W stosunku do członków klubów kary dyscyplinarne nakłada się w przypadku:

- a) zachowania niezgodnego z etyką taternicką,
- b) naruszenia zasad współżycia koleżeńskiego, obowiązującego alpinistów,
- c) naruszenia postanowień statutu PZA lub klubu macierzystego, albo uchwał lub postanowień władz PZA lub klubu,
- d) działania naruszającego interes lub dobre imię polskiego alpinizmu,
- e) naruszenia zasad bezpieczeństwa w górach lub zasad dobrej praktyki taternickiej,
- f) naruszenia przepisów o ochronie przyrody w górach,
- g) popełnienia przestępstwa pospolitego.
- h) naruszenia zasad współzawodnictwa sportowego

Załącznik nr 4

Wniosek Wojciecha Łukasika (Polski Klub Górski)

Dotyczy: **rozbudowania szkoleń o elementy ekologiczne.**

Składam wniosek o rozbudowanie szkoleń skałkowych i taternickich o elementy ekologiczne – mogą być obligatoryjne lub fakultatywne z akcentem na wariant pierwszy. Pomocą w ich prowadzeniu byłyby materiały przygotowane przez naszych kolegów wspinaczy i zarazem świetnych fachowców dr Wojtka Lewandowskiego i dr Miłosza Jodłowskiego.

Obaj wyrazili ochotę opracowania stosownych materiałów. Są geografami geoeologami.

Załącznik nr 5

Wniosek Marka Kujawińskiego (AKG Łódź)

Dotyczy: **zmiany sposobu wyboru delegatów na WZD PZA (paragraf 17)**

Proponowana zmiana

„W Walnym Zgromadzeniu delegatów PZA biorą udział

- Z głosem stanowiącym delegaci wybrani na Walnych Zebraniach Członków organizacji zrzeszonych w PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na 30 członków biorących udział w Walnych Zebraniach Członków organizacji zrzeszonych w PZA”.
- Bez zmian
- Bez zmian

Załącznik nr 6

Wniosek Miłosza Jodłowskiego i Jakuba Radziejowskiego

Dotyczy: **powołanie Komisji ds. etycznych i weryfikacji**

WZD PZA zobowiązuje Zarząd PZA do powołania **Komisji ds. etycznych i weryfikacji** CEL powstania Komisji:

1. Cel doraźny i bieżący – wyjaśnienie w miarę możliwości sprawy GL
2. Stworzenie wzoru i standardów składanych wniosków i sprawozdań do KWW PZA
3. Stworzenie standardów relacji publikowanych w mediach specjalistycznych i profesjonalnych
4. W uzasadnionych przypadkach weryfikacja wykazów składanych w bazie PZA
5. Stworzenie procedur przy wyjaśnianiu przejść kontrowersyjnych

Załącznik nr 7

Wniosek Piotra Xięskiego

Dotyczy: **rozszerzenia zakresu zadań realizowanych przez KWW PZA**

WZD PZA zobowiązuje KWW PZA do realizacji następujących zadań i rozszerzenie składu Komisji o osoby, które gwarantują ich rzetelną realizację:

1. Wyjaśnienie w miarę możliwości sprawy GL
 2. Stworzenie wzoru i standardów składanych wniosków i sprawozdań do KWW PZA
 3. Stworzenie standardów relacji publikowanych w mediach specjalistycznych i profesjonalnych
 4. W uzasadnionych przypadkach weryfikacja wykazów składanych w bazie PZA
 5. Stworzenie procedur przy wyjaśnianiu przebiegów kontrowersyjnych
- Piotr Xięski

Załącznik nr 8

Wniosek Ryszarda Dmocha i Janusza Majera

Dotyczy: **tworzenie zespołów pomocniczych dla wypraw.**

Zalecenie tworzenia w kraju zespołu pomocniczego dla wyprawy, w celu koordynowania i pomocy w organizacji akcji ratunkowej na wyprawie. Opracowanie procedur do powołania takiego zespołu przez stosowne Komisje PZA.

Załącznik nr 9

Wniosek Waldemara Niemca

Dotyczy: **unieważnienie decyzji Zarządu dot. Waldemara Niemca**

Wnoszę o podjęcie uchwały w następującym brzmieniu:

Walne Zgromadzenie delegatów unieważnia decyzję Zarządu z dnia 8.03. o zawieszeniu statusu i uprawnień wynikających z posiadanego przez kol. Waldemara Niemca stopnia instruktorskiego (pismo L.dz. PZA – 228/2011) oraz przyznaje kol. Waldemarowi Niemcowi licencję na najbliższy okres, czyli do końca roku 2014

Załącznik nr 10

Wniosek Danuty Wach

Dotyczy: **zmiany sposobu wyboru delegatów na WZD PZA (paragraf 17)**

Rekomendacja dla Komisji Statutowej - rozważenie kwestii zmiany liczby delegatów w stosunku do liczby członków danego klubu.

W Walnym Zgromadzeniu delegatów PZA biorą udział:

z głosem stanowiącym delegaci wybrani na walnych zebraniach wszystkich członków PZA według jednolitego klucza wyborczego, który ustala liczbę delegatów w stosunku 1 delegat na każde rozpoczęte 50 członków wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok wyboru delegatów.

Danuta Wach

Załącznik nr 11

Wniosek Danuty Wach (2)

Dotyczy: **opiniowania wyjazdów przez zarządy klubów macierzystych**

Zgłaszam Wniosek, aby wszystkie wnioski kierowane do Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej PZA miały opinię zarządu Klubu macierzystego zrzeszonego w PZA.
Dotyczy to wniosków o dofinansowanie wyjazdów unifikacyjnych, sportowych i wypraw wpisywanych do kalendarza imprez PZA.
Danuta Wach