



## **XVI Walne Zgromadzenie Delegatów, Spała, 8 - 9 czerwca 2013r.**

Sprawozdanie z działalności Polskiego Związku Alpinizmu  
w okresie listopad 2012r. – maj 2013r.

### **Spis treści:**

<b>1. Porządek obrad (projekt) XVI Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA. ....</b>	<b>2</b>
<b>2. Regulamin (projekt) XVI Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA. ....</b>	<b>3</b>
<b>3. Władze, administracja. ....</b>	<b>7</b>
<b>4. Finanse PZA. ....</b>	<b>10</b>
<b>5. Sprawozdanie Zarządu PZA kadencji 2010r. - 2013r. ....</b>	<b>14</b>
<b>6. Komisje i zespoły robocze PZA sprawozdania (listopad 2012r.- maj 2013r.). ....</b>	<b>16</b>
<b>6.1. Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej. ....</b>	<b>16</b>
<b>6.2. Komisja Taternictwa Jaskiniowego. ....</b>	<b>20</b>
<b>6.3. Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego. ....</b>	<b>23</b>
<b>6.4. Komisja Wspinaczki Sportowej. ....</b>	<b>31</b>
<b>6.5. Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej. ....</b>	<b>33</b>
<b>7. Sprawozdanie Redakcji „Taternika”. ....</b>	<b>35</b>
<b>8. Zespół Łączności Radiowej. ....</b>	<b>37</b>
<b>9. Inicjatywa Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały”. ....</b>	<b>39</b>
<b>10. Sprawozdanie Sądu Koleżańskiego. ....</b>	<b>42</b>

**Porządek obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA  
Spała 08-09.06.2013r. (projekt)**

**8 czerwca – początek godz. 10:00**

1. Otwarcie Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
3. Wybór Prezydium i Sekretariatu Zgromadzenia.
4. Zatwierdzenie regulaminu i porządku obrad Zgromadzenia.
5. Wybór Komisji Głównych:
  - a) Mandatowo-Skrutacyjnej,
  - b) Wnioskowej.
6. Wybór przewodniczących Komisji Matki i Komisji Roboczych.
7. Sprawozdanie ustępujących władz PZA:
  - a) Zarządu,
  - b) Komisji Rewizyjnej,
  - c) Sądu Koleżeńskiego.
8. Dyskusja nad sprawozdaniem ustępujących władz PZA.
9. Sprawozdanie Komisji Mandatowej.
10. Podjęcie uchwały zatwierdzającej wybór przez Komisję Rewizyjną Warszawskiego Biura Audytu do badania bilansu za rok 2012.
11. Podjęcie uchwały upoważniającej Komisję Rewizyjną do wyboru biegłego do badania bilansu za rok 2013.
12. Odczytanie opinii biegłego rewidenta z badania bilansu Związku za rok 2012.
13. Podjęcie uchwały przyjmującej sprawozdanie finansowe za rok 2012.
14. Głosowanie wniosku o udzielenie absolutorium ustępujących władz PZA.
15. Zatwierdzenie uchwały w sprawie nadania członkostw honorowych.

Po przerwie obiadowej obrady Komisji Roboczych.

**9 czerwca – początek godz. 9:00**

1. Sprawozdanie Komisji Matki.
2. Wybory władz.
3. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
4. Dyskusja nad wnioskami.
5. Wolne wnioski.
6. Sprawozdanie Komisji Skrutacyjnej i ogłoszenie wyników wyborów.

Zamknięcie obrad.

**Regulamin XVI Walnego Zgromadzenia Delegatów PZA**  
**Spała 08-09.06.2013r. (projekt)**

**Rozdział I – Postanowienia wstępne**

§ 1

Niniejszy „Regulamin” obowiązuje po zatwierdzeniu go przez Walne Zgromadzenie Delegatów PZA – zwany dalej w skrócie WZD.

§ 2

Termin, tryb zwołania, przebieg i kompetencje WZD reguluje § 8, 9, 12, 14-21, 24, 25 i 30 „Statutu Polskiego Związku Alpinizmu”.

**Rozdział II – Udział w Zgromadzeniu**

§ 3

Zgodnie z § 17 „Statutu PZA” uczestnikami WZD są:

1. - z głosem stanowiącym – delegaci lub zastępcy delegatów wybrani na Walnych Zebraniach Wyborczych organizacji zrzeszonych w PZA,
2. - z głosem doradczym – członkowie Zarządu PZA, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego i członkowie honorowi, o ile nie zostali wybrani jako delegaci oraz goście zaproszeni przez Zarząd PZA do uczestniczenia w WZD.

§ 4.

1. Mandaty delegatów wystawia Biuro WZD na podstawie list członków i list delegatów oraz zastępców delegatów nadesłanych uprzednio przez organizacje zrzeszone w PZA. Listy te oraz mandaty Biuro przekazuje Komisji Mandatowej WZD.

**Rozdział III – Ukonstytuowanie się Walnego Zgromadzenia**

§ 5

1. WZD otwiera Prezes PZA, lub Wiceprezes PZA, a następnie przeprowadza wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.
2. Przewodniczący Zgromadzenia przeprowadza wybór dwóch swoich Zastępców oraz dwóch Sekretarzy Zgromadzenia.
3. Przewodniczący i Zastępcy Przewodniczącego Zgromadzenia, których wybiera się spośród delegatów i zastępców, stanowią Prezydium WZD.
4. Na wniosek Przewodniczącego Zgromadzenia – WZD może podjąć decyzję o rozszerzeniu Prezydium Zgromadzenia.
5. Przewodniczący Zgromadzenia może, stosownie do okoliczności, przekazać prowadzenie obrad WZD wraz ze swymi uprawnieniami wynikającymi z niniejszego „Regulaminu”, określone członkowi Prezydium WZD.

§ 6

1. WZD wybiera spośród delegatów dwie główne komisje Zgromadzenia:
  - 1.1 Komisję Mandatowo-Skrutacyjną - 3 osoby,
  - 1.2 Komisję Wnioskową - 3 osoby
2. WZD wybiera spośród uczestników zgromadzenia komisje robocze. Liczba tych komisji

wynika z wniosków i potrzeb. Ich zadaniem jest przygotowanie projektów uchwał, rezolucji i zaleceń.

3. W skład głównych komisji Zgromadzenia mogą wchodzić wyłącznie delegaci i zastępcy delegatów w liczbie nie większej niż jedna osoba pochodząca z danej organizacji zrzeszonej w PZA – w każdej z komisji.

4. Każda komisja główna wybiera spośród swego grona Przewodniczącego Komisji.

5. W skład komisji roboczych mogą wchodzić wszyscy uczestnicy WZD. Obrady komisji roboczych są jawne i dostępne wszystkim uczestnikom WZD.

6. Wszystkie komisje Zgromadzenia są zobowiązane do złożenia WZD sprawozdania ze swej działalności w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Zgromadzenia.

7. W przypadku powołania Komisji Odwołań jest ona wybierana i działa na zasadach komisji powołanych na Zgromadzeniu.

## **Rozdział IV – Obrady Zgromadzenia**

### **§ 7**

Porządek obrad i niniejszy „Regulamin” Przewodniczący Zgromadzenia przedstawia WZD do zatwierdzenia bezpośrednio po wyborze Prezydium i Sekretariatu Zgromadzenia.

### **§ 8**

1. Dyskusji ogólnej całego WZD poddane zostają sprawozdania: Komisji Członkostw Honorowych i Komisji Wnioskowej oraz ewentualne wolne wnioski.

2. Wszystkie inne sprawy i wnioski uczestnicy WZD przekazują w formie pisemnej właściwym komisjom Zgromadzenia, które włączają je w zakres swoich obrad.

3. Wszystkie wnioski i zalecenia przygotowane przez komisje Zgromadzenia, wyłączając z tego komisje główne, przekazywane są Komisji Wnioskowej, która przedstawia je WZD.

### **§ 9**

1. Po sprawozdaniu, referacie lub przemówieniu wnioskodawcy, kolejność wystąpień reguluje Przewodniczący Zgromadzenia, odpowiednio do zgłoszeń i wymogów sprawnego przeprowadzenia dyskusji.

2. Ostatni głos w dyskusji przysługuje zawsze sprawozdawcy, referentowi lub wnioskodawcy.

### **§ 10**

1. W dyskusji nad sprawozdaniem, referatem lub wnioskiem można zabrać głos jeden raz i nie dłużej niż przez 5 minut.

2. Przewodniczący Zgromadzenia może przedłużyć czas wystąpienia lub udzielić głosu powtórnie, o ile uzna, że jest to konieczne dla dobra dyskusji.

3. Referentom i sprawozdawcom występującym zgodnie z porządkiem obrad Przewodniczący Zgromadzenia może udzielić głosu bez ograniczeń czasu.

### **§ 11**

Poza ustaloną kolejnością wystąpień Przewodniczący Zgromadzenia udziela głosu:

1. w sprawie formalnej,

2. w sprawie nagłej – w przypadku spornych nagłości wniosku ustala WZD,

3. po zakończeniu dyskusji – w sprawie sprostowania lub wyjaśnienia oczywistej niejasności,

4. według swojego uznania – dla złożenia osobistego oświadczenia.

## **Rozdział V – Głosowania**

### **§ 12**

1. Głosowanie – jest jawne i odbywa się przez podniesienie rąk z mandatami.
2. W sprawach personalnych, na żądanie choćby jednego delegata, Przewodniczący Zgromadzenia jest zobowiązany przeprowadzić głosowanie tajne.
3. W razie równej liczby głosów, sprawę rozstrzyga głos Przewodniczącego Zgromadzenia.

### **§ 13**

1. Po zakończeniu dyskusji nad wnioskiem, sprawozdaniem, rezolucją – Przewodniczący Zgromadzenia oznajmia, że WZD przystępuje do głosowania.
2. Od tej chwili aż do zakończenia głosowania nikt nie może zabrać głosu.
3. Poprawki do wniosku poddaje się pod głosowanie przed wnioskiem głównym.
4. W razie zbiegu kilku wniosków lub poprawek poddaje się pod głosowanie najpierw wniosek lub poprawkę najdalej idącą.
5. W przypadkach wątpliwych – kolejność głosowania rozstrzyga Przewodniczący Zgromadzenia.

### **§ 14**

1. Uchwały WZD, poza sprawami wyszczególnionymi w Statucie, zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby delegatów uczestniczących w WZD.

### **§ 15**

1. Interpretacja niniejszego „Regulaminu” należy do Prezydium WZD.  
W skład głównych komisji zjazdowych mogą wchodzić wyłącznie delegaci i zastępcy delegatów w liczbie nie większej niż jedna osoba pochodząca z danej organizacji zrzeszonej w PZA - w każdej z komisji.
3. Każda komisja główna wybiera spośród swego grona Przewodniczącego Komisji.
4. W skład komisji roboczych mogą wchodzić wszyscy uczestnicy WZD. Obrady komisji roboczych są jawne i dostępne wszystkim uczestnikom WZD.
5. Wszystkie komisje zjazdowe są zobowiązane do złożenia WZD sprawozdania ze swej działalności w terminie ustalonym przez Przewodniczącego Zjazdu.
6. W przypadku powołania Komisji Odwołań jest ona wybierana i działa na zasadach komisji zjazdowych.

## **Rozdział IV - Obrady Zjazdu**

### **§ 7**

Porządek obrad i niniejszy „Regulamin” Przewodniczący Zjazdu przedstawia WZD do zatwierdzenia bezpośrednio po wyborze Prezydium i Sekretariatu Zjazdu.

### **§ 8**

1. Dyskusji ogólnej całego WZD poddane zostają sprawozdanie Komisji Członkostw Honorowych i Komisji Wnioskowej oraz ewentualne wolne wnioski.
2. Wszystkie inne sprawy i wnioski uczestnicy WZD przekazują w formie pisemnej właściwym komisjom zjazdowym, które włączają je w zakres swoich obrad.

3. Wszystkie wnioski i zalecenia przygotowane przez komisje zjazdowe, wyłączając z tego komisje główne przekazywane są Komisji Wnioskowej, która przedstawia je WZD.

#### § 9

1. Po sprawozdaniu, referacie lub przemówieniu wnioskodawcy, kolejność wystąpień reguluje Przewodniczący Zjazdu, odpowiednio do zgłoszeń i wymogów sprawnego przeprowadzenia dyskusji.
2. Ostatni głos w dyskusji przysługuje zawsze sprawozdawcy, referentowi lub wnioskodawcy.

#### § 10

1. W dyskusji nad sprawozdaniem, referatem lub wnioskiem można zabrać głos jeden raz i nie dłużej niż przez 5 minut.
2. Przewodniczący Zjazdu może przedłużyć czas wystąpienia lub udzielić głosu powtórnie, o ile uzna, że jest to konieczne dla dobra dyskusji.
3. Referentom i sprawozdawcom występującym zgodnie z porządkiem obrad Przewodniczący Zjazdu może udzielić głosu bez ograniczeń czasu.

#### § 11

Poza ustaloną kolejnością wystąpień Przewodniczący Zjazdu udziela głosu:

1. w sprawie formalnej
2. w sprawie nagłej - w przypadku spornych nagłość wniosku ustala WZD
3. po zakończeniu dyskusji - w sprawie sprostowania lub wyjaśnienia oczywistej niejasności
4. według swojego uznania - dla złożenia osobistego oświadczenia

### **Rozdział V - Głosowania**

#### § 12

1. Głosowanie - jest jawne i odbywa się przez podniesienie rąk z mandatami.
2. W sprawach personalnych, na żądanie choćby jednego delegata, Przewodniczący Zjazdu jest zobowiązany przeprowadzić głosowanie tajne.
3. W razie równej liczby głosów, sprawę rozstrzyga głos Przewodniczącego Zjazdu.
4. Głosowania w sprawie wyboru władz Związku odbywają się w trybie tajnym na przygotowanych przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną kartach do głosowania.
5. Do Władz Związku mogą wejść osoby, które uzyskały w głosowaniu przynajmniej połowę oddanych głosów.

#### § 13

1. Po zakończeniu dyskusji nad wnioskiem, sprawozdaniem, rezolucją - Przewodniczący Zjazdu oznajmia, że WZD przystępuje do głosowania.
2. Od tej chwili aż do zakończenia głosowania nikt nie może zabrać głosu.
3. Poprawki do wniosku poddaje się pod głosowanie przed wnioskiem głównym.
4. W razie zbiegu kilku wniosków lub poprawek poddaje się pod głosowanie najpierw wniosek lub poprawkę najdalej idącą.
5. W przypadkach wątpliwych - kolejność głosowania rozstrzyga Przewodniczący Zjazdu.

#### § 14

1. Uchwały WZD, poza sprawami wymienionymi w § 16, zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby delegatów uczestniczących w WZD.

2. Przed wyborem nowych władz PZA zjazd zatwierdza sposób przeprowadzenia głosowania wraz z ordynacją wyborczą

## § 15

1. Interpretacja niniejszego „Regulaminu” należy do Prezydium WZD.

### 3. Władze, administracja

#### Zarząd

- Prezes – **Janusz Onyszkiewicz**
- Zarząd:

**Iwona Bocian** (KW Katowice) – członek Zarządu (dokooptowany 18.09.2012r.), współpraca z Zarządem od 17.01.2012r.,

**Maciej Ciesielski** (KW Poznań) – Wiceprezes, członek Komisji Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej,

**Mateusz Golicz** (Rudzki Klub Grotołazów „Nocek”) – członek Zarządu,

**Wojciech Grzesiok** (KW Gliwice) – członek Zarządu (dokooptowany 3.07.2011r.),

**Marcin Kaczkan** (KW Warszawa) – Skarbnik (rezygnacja 14.06.2011r.),

**Ditta Kicińska** (WKTJ Poznań) – członek Zarządu, członek Komisji Tatrzańskiej (dokooptowana 17.04.2011r.),

**Paweł Lulek** (WKTJ Poznań) – członek Zarządu,

**Marek Łukaszewski** (Jurajski KW) – członek Zarządu (rezygnacja 12.03.2011r.),

**Adrian Sinkiewicz** (KW Olsztyn) – Skarbnik (od 2.10.2011r.), członek Komisji Wypraw Wysokogórskich,

**Jacek Trzemżalski** (Rzeszowski KW) – członek Zarządu, członek komisji Wspinaczki Skalnej (rezygnacja 25.10.2011r.),

**Danuta Wach** (Jurajski KW) – członek Zarządu, członek Komisji Himalaizmu (rezygnacja 14.05.2012r.),

**Marek Wierzbowski** (UKA Warszawa) – Sekretarz Generalny,

**Piotr Xięski** (KW Katowice) – Wiceprezes, członek Komisji Wypraw Wysokogórskich,

**Marcin Zwoliński** (KS Kandahar) – członek Zarządu, członek Komisji Narciarstwa Wysokogórskiego.

## **Komisja Rewizyjna**

1. **Ryszard Urbanik** - Przewodniczący
2. **Marek Kaliciński** – Sekretarz
3. **Marek Janas**
4. **Janusz Krukowski**
5. **Jerzy Tillak**

## **Sąd Koleżeński**

1. **Rafał Kardaś** – Przewodniczący
2. **Hanna Wiktorowska**
3. **Ryszard Kowalewski**
4. **Zofia Gutek (Chruściel)**
5. **Marek Grochowski**

### ***Zarząd powołał następujące Komisje i zespoły robocze:***

Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej  
Komisja Wspinaczki Sportowej  
Komisja Taternictwa Jaskiniowego  
Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego  
Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej  
Komisja Wspinaczki Skalnej  
Komisja Tatrzańska  
Komisja Medyczna  
Zespół Łączności Radiowej  
Program Ministerstwa Sportu i Turystyki „Sport Wszystkich Dzieci  
PZA współtworzy także inicjatywę „Nasze Skały”

Telekonferencje – od 27 listopada 2012r., odbywały się w miarę potrzeb. Do 20 maja 2013r. odbyło się – 11 telekonferencji.

## **Administracja**

### **Pracownicy biura PZA:**

- |                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| - Sekretarz Generalny (społecznie) | - <b>Marek Wierzbowski</b>    |
| - Główna Księgowa (1/2 etatu)      | - <b>Marlena Szafranek</b>    |
| - Specjalista (etat)               | - <b>Małgorzata Regulska</b>  |
| - „Nasze Skały” (etat)             | - <b>Włodzimierz Porębski</b> |



**W oparciu o umowy cywilno-prawne realizowane są zadania:**

1. **Renata Wcisło** – redaktor „Taternika”
2. **Wioletta Paszek** – dystrybucja „Taternika”
3. **Ryszard Galica** – obsługa techniczna bazy taternickiej
4. **Ewa Libera** – prowadzenie taboru na Polanie Rogoźniczańskiej
5. **Julian Kubowicz** – prowadzenie taboru na „Szałasiskach”
6. **Ewa Koralewska** – korekta „Taternika”  
oraz 70 umów zlecenia zawartych na realizację zadań zleconych przez MSiT.

**Współpraca z firmami prowadzącymi działalność gospodarczą w zakresie zamówionych usług:**

1. **Adrian Koźbiał** – kierownik COS „Betlejemka” (działalność gospodarcza)
2. **Marek Karnecki** – grafika i administracja stroną PZA (działalność gospodarcza)

**Sprawy członkowskie**

**1. Stan organizacyjny PZA**

Status członka PZA do końca maja 2013r. posiada:

- \* Kluby i sekcje alpinistyczne - 44
- \* Kluby jaskiniowe i sekcja (działająca przy KW Kraków)o - 24
- \* Klub kanioningowy - 1

**2. PZA jest członkiem:**

- Union Internationale des Associations d'Alpinisme (UIAA), składka w wysokości – 3036,- CHF, opłacona za bieżący rok,
- International Ski Mountaineering Federation (ISMF), składka w wysokości 1300,- EURO, opłacona za bieżący rok,
- International Federation of Sport Climbing (IFSC), składka w wysokości 2000,- EURO, opłacona za bieżący rok,
- European Speleologica Federation (FSE), składka w wysokości 170,- EURO, opłacona za bieżący rok,
- Union Internationale de Speleologie (UIS), składka w wysokości 200,- Euro, opłacona za bieżący rok.

Marek Wierzbowski  
Sekretarz Generalny

#### 4. Finanse PZA.

#### Bilans

#### AKTYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec 2012-12	Na koniec ub. roku 2011-12-31
<b>A</b>	<b>Aktywa trwałe</b>	<b>62234,26</b>	<b>143734,25</b>
A I	Wartości niematerialne i prawne	591,38	22500,21
A I 1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
A I 2	Wartość firmy	0,00	0,00
A I 3	Inne wartości niematerialne i prawne	591,38	22500,21
A I 4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
A II	Rzeczowe aktywa trwałe	61642,88	121234,04
A II 1	Środki trwałe	61642,88	121234,04
A II 1 a	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
A II 1 b	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
A II 1 c	urządzenia techniczne i maszyny	4842,84	8534,04
A II 1 d	środki transportu	6800,04	12700,00
A II 1 e	inne środki trwałe	50000,00	100000,00
A II 2	Środki trwałe w budowie	0,00	0,00
A II 3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
A III	Należności długoterminowe	0,00	0,00
A III 1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
A III 2	Od pozostałych jednostek	0,00	0,00
A IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
A IV 1	Nieruchomości	0,00	0,00
A IV 2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
A IV 3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
A IV 3 a	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
A IV 3 a-(1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
A IV 3 a-(2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
A IV 3 a-(3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
A IV 3 a-(4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
A IV 3 b	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
A IV 3 b-(1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
A IV 3 b-(2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
A IV 3 b-(3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
A IV 3 b-(4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
A IV 4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
A V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
A V 1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00

A V 2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
<b>B</b>	<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>407387,67</b>	<b>282421,46</b>
B I	Zapasy	2424,00	2496,00
B I 1	Materiały	2424,00	2496,00
B I 2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
B I 3	Produkty gotowe	0,00	0,00
B I 4	Towary	0,00	0,00
B I 5	Zaliczki na dostawy	0,00	0,00
B II	Należności krótkoterminowe	12460,14	47731,03
B II 1	Należności od jednostek powiązanych	6196,91	0,00
B II 1 a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	6196,91	0,00
B II 1 a-(1)	do 12 miesięcy	6196,91	0,00
B II 1 a-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
B II 1 b	inne	0,00	0,00
B II 2	Należności od pozostałych jednostek	6263,23	47731,03
B II 2 a	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	1406,83	3898,21
B II 2 a-(1)	do 12 miesięcy	1406,83	3898,21
B II 2 a-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
B II 2 b	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych	0,00	0,00
B II 2 c	inne	4856,40	43832,82
B II 2 d	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
B III	Inwestycje krótkoterminowe	389477,52	228475,92
B III 1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	389477,52	228475,92
B III 1 a	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
B III 1 a-(1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
B III 1 a-(2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
B III 1 a-(3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
B III 1 a-(4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
B III 1 b	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
B III 1 b-(1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
B III 1 b-(2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
B III 1 b-(3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
B III 1 b-(4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
B III 1 c	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	389477,52	228475,92
B III 1 c-(1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	389477,52	228475,92
B III 1 c-(2)	inne środki pieniężne	0,00	0,00
B III 1 c-(3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
B III 2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
B IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3026,01	3718,51
<b>SUMA</b>		<b>469621,93</b>	<b>426155,71</b>

Sporządzono dnia: 27.05.2013r.

**PASYWA**

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec 2012-12	Na koniec ub. roku 2011-12-31
<b>A</b>	<b>Kapitał (fundusz) własny</b>	<b>300035,57</b>	<b>285384,69</b>
A I	Kapitał (fundusz) własny	223896,11	204578,09
A II	Należne wpłaty na kapitał podstawowy (wielkość ujemna)	0,00	0,00
A III	Udziały (akcje) własne (wielkość ujemna)	0,00	0,00
A IV	Kapitał (fundusz) zapasowy	0,00	0,00
A V	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	0,00	0,00
A VI	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	0,00	0,00
A VII	Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
A VIII	Nadwyżka przychodu nad kosztami	76139,46	80806,60
A IX	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
<b>B</b>	<b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>	<b>169586,36</b>	<b>140771,02</b>
B I	Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
B I 1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
B I 2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	0,00	0,00
B I 2 a	długoterminowa	0,00	0,00
B I 2 b	krótkoterminowa	0,00	0,00
B I 3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
B I 3 a	długoterminowa	0,00	0,00
B I 3 b	krótkoterminowa	0,00	0,00
B II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
B II 1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
B II 2	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
B II 2 a	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
B II 2 b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
B II 2 c	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
B II 2 d	inne	0,00	0,00
B III	Zobowiązania krótkoterminowa	102137,91	32919,32
B III 1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	276,78
B III 1 a	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	276,78
B III 1 a -(1)	do 12 miesięcy	0,00	276,78
B III 1 a -(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
B III 1 b	Inne	0,00	0,00
B III 2	Wobec jednostek powiązanych	28702,83	18868,14
B III 2 a	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
B III 2 b	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
B III 2 c	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
B III 2 d	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	1103,49	267,69
B III 2 d -(1)	do 12 miesięcy	1103,49	267,69

B III 2 d –(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
B III 2 e	zaliczki otrzymane na dostawy	0,00	0,00
B III 2 f	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
B III 2 g	z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	11028,61	17133,67
B III 2 h	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00
B III 2 i	inne	16570,73	1466,78
B III 3	Fundusze specjalne	73435,08	13774,40
B IV	Rozliczenia międzyokresowe	67448,45	107851,70
B IV 1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
B IV 2	Inne rozliczenia międzyokresowe	67448,45	107851,70
B IV 2 a	długoterminowe	0,00	0,00
B IV 2 b	krótkoterminowe	67448,45	107851,70
<b>SUMA</b>		<b>469621,93</b>	<b>426155,71</b>

### Rachunek wyników PZA 2012 rok.

Wiersz	Wyszczególnienie	Stan na	
		30.12.2011	30.12.2012
<b>A.</b>	<b>Przychody z działalności statutowej</b>	<b>2200732,45</b>	<b>2552260,82</b>
I.	Składki brutto określone statutem	160247,67	141630,00
II.	Inne przychody określone statutem	2040484,78	2410630,82
<b>B.</b>	<b>Koszty realizacji zadań statutowych</b>	<b>2051116,46</b>	<b>2404859,81</b>
<b>C.</b>	<b>Wynik finansowy na działalności statutowej (A-B)</b>	<b>149615,99</b>	<b>147401,01</b>
<b>D.</b>	<b>Koszty administracyjne w tym:</b>	<b>77620,18</b>	<b>80015,99</b>
1.	Zużycie materiałów i energii	2857,97	22228,89
2.	Usługi obce	21472,72	11428,74
3.	Podatki i opłaty	0,00	200,00
4.	Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	12810,90	6014,33
5.	Amortyzacja	27650,96	27681,79
6.	Pozostałe	12827,62	12462,24
<b>E.</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne (niewym.w poz. A i G)</b>	<b>8076,76</b>	<b>3846,49</b>
<b>F.</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne (niewym.w poz. B,D i H)</b>	<b>276,30</b>	<b>1,99</b>
<b>G.</b>	<b>Wynik na działalności operacyjnej (E-F)</b>	<b>7800,46</b>	<b>3844,50</b>
<b>H.</b>	<b>Przychody finansowe</b>	<b>1021,07</b>	<b>4909,94</b>
<b>I.</b>	<b>Koszty finansowe</b>	<b>10,74</b>	
<b>J.</b>	<b>Wynik na działalności finansowej (H-I)</b>	<b>1010,33</b>	<b>4909,94</b>
<b>K.</b>	<b>Wynik finansowy brutto na całokształcie działalności (wielkość dodatnia lub ujemna) (C-D+G+J)</b>	<b>80806,60</b>	<b>76139,46</b>
<b>L.</b>	<b>Zyski i straty nadzwyczajne</b>		
I.	Zyski nadzwyczajne - wielkość dodatnia		
II.	Straty nadzwyczajne - wielkość ujemna		
<b>M.</b>	<b>Wynik finansowy ogółem (K+L)</b>	<b>80806,60</b>	<b>76139,46</b>
I.	Różnica zwiększająca koszty roku następnego (wielkość ujemna)		
II.	Różnica zwiększająca przychody roku następnego (wielkość dodatnia)	<b>80806,60</b>	<b>76139,46</b>

Sporządzono dnia 13.05.2013r. za okres 01.01-31.12.2012r.; jednostka obliczeniowa: zł.

## **5. Sprawozdanie Zarządu Polskiego Związku Alpinizmu kadencja 2010r. – 2013r.**

W związku z zachodzącymi zmianami w naszym społeczeństwie, praca Zarządu i Biura PZA w ostatnim czasie staje się coraz trudniejsza i niesie za sobą, coraz to wyższe wymagania względem osób najczęściej pracujących społecznie. Znamionnym jest fakt, że w trakcie trwania kadencji, z pracy w Zarządzie zrezygnowały cztery osoby. Przez trzy lata nie udało się Zarządowi wyłonić ze swojego składu Skarbnika PZA, który pełniłby tę funkcję nie tylko nominalnie. W roku 2011 nie udało się także w gronie Zarządu znaleźć osoby, która reprezentowałaby PZA na Zjeździe UIAA. Przyczyn takiego stanu rzeczy upatrujemy nie tylko w mającym miejsce kryzysie wolontariatu, zapewne w jakiś sposób powiązanego ze światowym kryzysem gospodarczym. Oprócz tego, obecny Zarząd tylko w ciągu ostatniego roku musiał stawić czoła wielu demotywującym wyzwaniom, które w poprzednich kadencjach występowały sporadycznie. Nie ma potrzeby omawiania ich wszystkich na łamach tego sprawozdania, poniżej wymieniamy tylko te najważniejsze.

Trudno jest zliczyć wszystkie postępowania wyjaśniające w Ministerstwie Sportu i Turystyki prowadzone na skutek napływających tam skarg na działalności naszego Związku. Jedno możemy powiedzieć na pewno, skargi na Związek bezpośrednio do Ministerstwa stały się standardem, przestano natomiast odwoływać się do Walnego Zgromadzenia. Można się domyślać, iż skutkiem takich właśnie działań była kontrola Ministerstwa, jako organu nadzorującego, przeprowadzona w PZA na przełomie roku 2012/13. Cały proces kontroli trwał 3 miesiące. Kontrolerzy z Departamentu Kontroli skupili się na badaniu działań Zarządu oraz innych organów Związku względem obowiązującego prawa i Statutu oraz regulaminów PZA. Nie stwierdzono żadnych rażących uchybień. Otrzymana w wyniku kontroli opinia jest pozytywna dla naszego Związku, i zawiera zalecenia, które obecnie są wdrażane.

Ze spraw sądowych, które toczyły się w ostatnim czasie, do dalszego kontynuowania pozostała jedna, dla Zarządu kolejnej kadencji. PZA odwołała się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) od decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (GIODO), nakazującej PZA usunięcie danych osobowych jednego z instruktorów, którego uprawnienia zostały odebrane. WSA rozstrzygnął sprawę na korzyść PZA, na skutek czego GIODO wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. PZA odpowiedziała na skargę kasacyjną, rozprawy należy spodziewać się w drugiej połowie roku. Warto zaznaczyć iż sprawa ta jest precedensowa z punktu widzenia ochrony danych osobowych w naszym kraju, a jej sądowy finał był poprzedzony postępowaniem w GIODO. Po pierwszym rozpatrzeniu niekorzystnym dla PZA, wnieśliśmy o ponowne rozpatrzenie sprawy, a następnie odwołaliśmy się do sądu.

Kolejna sprawa która jest warta omówienia to, zakończone prawomocnym wyrokiem, w marcu bieżącego roku, powództwo jednego z instruktorów o ochronę dóbr osobistych w związku z pojawieniem się komunikatu na stronie PZA i przywrócenie uprawnień instruktora PZA. Sąd po rozpatrzeniu sprawy oddalił powództwo, uzasadniając, iż PZA ma prawo do informowania społeczeństwa o statusie swoich instruktorów i powodów odebrania

im uprawnień. Jest to całkowicie zrozumiałe ponieważ podajemy prawdziwe informacje w myśl społecznej odpowiedzialności

Sąd umorzył także powództwo w sprawie odebrania uprawnień tego instruktora, argumentując iż uprawnienia instruktorskie są wewnętrznymi uprawnieniami nadawanymi przez stowarzyszenie. Jeżeli ich nadawanie i odbieranie odbywa się zgodnie z Statutem, sąd nie ma możliwości ingerencji w postanowienia władz stowarzyszenia.

Wyroki te są ważne dla Związku, ponieważ kończą pewien etap i jednocześnie potwierdzają iż postępowanie Zarządu było zgodne z prawem

Nie możemy pominąć finału sprawy Golden Lunacy w której zadaniem Zarządu PZA było jej wyjaśnienie oraz nie wciągnięcie Związku w liczne procesy towarzyszące tej sprawie. Przegłosowane na ostatnim Walnym Zgromadzeniu Delegatów wnioski dotyczące sprawy GL zostały wypełnione przez Zarząd i z naszej strony sprawa ta jest już zamknięta. Pozostają już tylko sprawy sądowe, w których PZA ani członkowie Zarządu w chwili obecnej nie są stroną. Podsumowując tą sprawę i kwestie jej zamknięcia, należy nadmienić, iż trudno nam było zgodzić się z argumentami, iż powinniśmy publikować na stronach internetowych Związku informacje nie patrząc na potencjalne skutki (procesowe) takowych publikacji.

Największym problemem, a zarazem smutnym faktem wszystkich spraw sądowych, w które uwikłany jest PZA, w większości wynikających z urażonych ambicji, jest to, że odciągają one Zarząd i Komisje od działalności na rzecz i dobro Związku. I zamiast zajmować się rozwojem dyscyplin zrzeszonych w PZA, Władze Związku tracą czas na niepotrzebne spory sądowe.

W związku ostatnimi wydarzeniami podczas jednej z wypraw realizowanej w ramach programu PHZ, Zarząd powołał także zespół do spraw wypadku na Broad Peak w składzie: Anna Czerwińska, Michał Kocharczyk, Piotr Pustelnik, Bogdan Jankowski, Roman Mazik. Ukończenie pracy zespołu planowane jest na pierwszą połowę czerwca.

Tragiczne wydarzenia na Broad Peak niejako przypomniały o istnieniu Funduszu Berbeki. Cieszy fakt, iż wpłaty realizowane są zarówno w ramach wpłat klubowych (zgodnie z ostatnią uchwałą WZD), jak również indywidualnych darowizn. To załączek środków finansowych, żeby móc doraźnie pomóc naszym członkom jeśli zaistnieje taka konieczność.

Zarząd wspomagany często przez Bogusława Kowalskiego brał udział także w pracach komisji i podkomisji sejmowych, dotyczących wielu ustaw i rozporządzeń określających działalność alpinistyczną i szkoleniową. W ciągu ostatniego półrocza pracowaliśmy szczególnie intensywnie nad zmianami w ustawie o sporcie i ustawie o usługach turystycznych. Pierwotne brzmienie projektów zmian w tych ustawach było niekorzystne dla instruktorów, kadry PZA i dla szkoleń w zrzeszonych klubach.

W związku z koniecznością zatwierdzenia sprawozdań finansowych Związku przez Walne Zgromadzenie Delegatów, kolejne Zgromadzenia odbywać się będą na przełomie maja i czerwca. Formalnie czynność ta musi nastąpić do końca pierwszego półrocza, po zbadaniu sprawozdań przez biegłego rewidenta. Powyższe uwarunkowania wynikają z nowo wprowadzonej ustawy o sporcie i ustawy o rachunkowości.

## 6. Komisje i zespoły robocze PZA sprawozdania za okres (11. 2012r. – 05. 2013r.)

### 6.1. Komisja Wspinaczki Wysokogórskiej

W roku 2012 Komisja realizowała swoje zadania zgodnie z [założeniami](#) wypracowanymi w latach poprzednich, współpracując przy ocenie wpływających wniosków o dofinansowania i podziale środków na wyprawy i wyjazdy sportowe ze środowiskowymi ekspertami.

#### Zasady pracy KWW

- obiektywizm przy podziale środków,
- szeroki dostęp do dofinansowań,
- dofinansowania w trybie sportowym przyznawane po spełnieniu określonych sportowych kryteriów,
- dofinansowania w trybie unifikacyjnym przyznawane mniej doświadczonym zespołom,
- proste i przejrzyste procedury.

Dofinansowania na wyprawy i wyjazdy sportowe przyznawane są raz w roku, a zgłoszenia przyjmuje się do 15 listopada roku poprzedzającego wyprawę. Zarówno w przypadku wypraw jak i wyjazdów alpejskich, dofinansowania przyznawane są w trybie unifikacyjnym i sportowym.

Komisja nie organizuje zebrań, a cała dyskusja i podejmowanie decyzji realizowane jest na bieżąco z wykorzystaniem grupy dyskusyjnej „wyprawy”. a także rozmów telefonicznych i skypekonferencji.

#### Witryna internetowa KWW PZA

Witryna internetowa KWW zawiera informacje o [zasadach otrzymywania dofinansowań](#), formularze i wzory dokumentów. Ponadto na stronie KWW zamieszczane są wszystkie [wnioski](#) o dofinansowania, a także [sprawozdania](#) z zakończonych wyjazdów i wypraw.

#### 8+

#### [Polski Himalaizm Zimowy](#).

Pomysłodawcą tej inicjatywy jest Artur Hajzer. Długofalowym celem programu była odbudowa pozycji polskiego himalaizmu zimowego i zdobycie ostatnich 4 ośmiotysięczników niezdobytych w sezonie zimowym

- K2 (8611 m),
- Nanga Parbat (8126 m),
- Gasherbrum I (8068 m),
- Broad Peak (8051 m).

Program PHZ jest objęty [patronatem honorowym](#) przez Prezydenta RP, Pana Bronisława Komorowskiego.



W 2012 roku jeden z celów jakim było zdobycie Gasherbrum I (8068m) został osiągnięty. Wyprawa zakończyła się pełnym sukcesem – na szczycie stanęło dwóch uczestników składu wyprawy: **Janusz Gołąb** (KW Gliwice) i **Adam Bielecki** (KW Kraków).

Sukcesem i jednocześnie tragedią zakończyła się kolejna wyprawa zimowa na Broad Peak, zorganizowana w sezonie zimowym 2013. Piątego marca 2013r. zespół w składzie **Adam Bielecki** (KW Kraków), **Artur Małek** (KW Katowice), **Maciej Berbeka** (KW Zakopane), **Tomasz Kowalski** (KW Warszawa) zdobyli szczyt Broad Peak.

W trakcie zejścia ze szczytu do obozu na 7400m. nie udało się dotrzeć **Maciejowi Berbecce i Tomaszowi Kowalskiemu**.

Zarząd Polskiego Związku Alpinizmu, na wniosek kierownika programu Polski Himalaizm Zimowy **Artura Hajzera** (KW Katowice) oraz kierownika wyprawy zimowej na Broad Peak'a **Krzysztofa Wielickiego** (KW Katowice), powołał zespół którego zadaniem jest analiza przebiegu wyprawy, a zwłaszcza ataku szczytowego który zakończył się śmiercią dwójki członków wyprawy – Macieja Berbeki i Tomasza Kowalskiego.

W skład zespołu weszli:

**Anna Czerwińska** (KW Warszawa),  
**Michał Kochańczyk** (KW Trójmiasto)  
**Piotr Pustelnik** (AKG Łódź)  
**Bogdan Jankowski** (Wrocławski KW)  
**Roman Mazik** (KW Zakopane)

Powyższy zespół samodzielnie wyłonił ze swojego grona przewodniczącego w osobie **Piotra Pustelnika**. W chwili sporządzania niniejszego sprawozdania skład zespołu intensywnie pracuje, analizując materiały, przesłuchując uczestników i środowiskowych ekspertów.

Niepowodzeniem zakończyły się dwie wiosenne wyprawy himalajskie, jakie miały miejsce w sezonie przedmonsunowym 2013.

#### **Dhaulagiri (8176 m)**

Wyprawa unifikacyjna na Dhaulagiri (8176 m), pod kierownictwem **Jerzego Natkańskiego** (KW Warszawa), w składzie: **Piotr Tomala** (KW Katowice), **Jacek Żyłka - Żebracki** (KS Kandahar), **Agnieszka Bielecka** (Wrocławski KW), **Dariusz Załuski** (KW Warszawa), **Marcin Miotk** (KW Warszawa), **Tamara Styś** (KW Warszawa), **Robert Cholewa** (KW Katowice).

Celem wyprawy było przygotowanie do wypraw zimowych, jakie planowane są w kolejnych latach .

Podczas wyprawy osiągnięto wysokość 8100m, była na niej **Agnieszka Bielecka**. 4 osoby wspiwały się powyżej 7500m. W trakcie 43 dni trwania akcji górskiej założono 3 obozy pośrednie na 5800m, 6500m i 7250m.

## **Makalu (8481m)**

5 kwietnia 2013 roku wyruszyła z Polski wyprawa na Makalu (8481m), piąty szczyt świata, należący do Korony Himalajów. W wyprawie wzięło udział dwoje himalaistów: **Kinga Baranowska** (KW Warszawa), **Rafał Fronia** ( Sudecki KW).

22 maja miał miejsce atak szczytowy, który został jednak przerwany z powodu wiatru i złego samopoczucia uczestników wyprawy. Uczestnicy wyprawy bezpiecznie dotarli do bazy i zakończyli akcję górską.

## **Wyprawy w góry średnie i wysokie**

### **Rok 2012**

Niniejsze sprawozdanie obejmuje również ostatni kwartał 2012r., w którym to okresie miało miejsce kilka wypraw i wyjazdów sportowych, wpisujących się w zestawienie kalendarza KWW 2012.

Dobłą postawę zaprezentował zespół w składzie: **Piotr Sztaba** – kierownik (KS Korona), **Michał Brożyna** (KS Korona) oraz reprezentujący Grupę Młodzieżową PZA: **Krzysztof Korn** (KW Zakopane), **Adam Wójcik** (KW Łódź), **Jakub Ciemnicki** (KW Łódź), którzy w okresie 31.10.2012 – 13.11.2012 wspinali się w marokańskim Wąwozie Taghia.

Najlepsze przejścia wyjazdu:

1. Zebda 7b+ RP 300 metrów **A.Wójcik, K.Korn, J.Ciemnicki**
2. Zebda 7b+ 3 x A0 pozostałe wyciągi OS **M.Brożyna, P.Sztaba**
3. Tout pour le club 7c RP 300 metrów **A.Wójcik, J.Ciemnicki**

Mocnym akcentem znakomicie kończącym cały rok była [wyprawa](#) zespołu: **Jakub Radziejowski** (UKA Warszawa), **M.Tomaszewski** (KW Szczecin) do Patagonii argentyńskiej. Zespół w pięknym stylu dokonali pierwszego polskiego przejścia drogi Ferrariego 1400m, M4, 90° na Cerro Torre 3133m.

Dodatkowo zespół dokonał trzeciego polskiego wejścia na Aguja Poincenot 3002m, drogą Whillans-Cochrane (550m, 5+, 70°, M4). Zastane trudności: nieco wyższe niż M6 w czasie zaledwie 9 godzin

### **Rok 2013**

#### **Alpy w sezonie zimowym 2013**

Dofinansowania na wyjazdy alpejskie przyznawane są dwa razy w roku. Zgłoszenia przyjmuje się do 15 listopada (sezon zimowy) i do 15 maja (sezon letni). Dofinansowania przyznawane są w trybach unifikacyjnym i sportowym, a budżet wyjazdów jest wspólny. Otrzymywane kwoty nie są wysokie, ale może z nich korzystać większa liczba osób.

[Sezon zimowy](#) w Alpach w 2013 roku wypadł bardzo słabo. Miały miejsce jedynie trzy

dofinansowane przez KWW PZA wyjazdy, z których na uwagę zasługuje jedynie [przejście](#) drogi Axt-Gross (IV, 5, 1000m) na Les Droites, zrealizowane przez zespół: **Rafał Zając** (Wrocławski KW) i **Dawid Sysak** (Wrocławski KW).

### **2013.01-06 w górach wysokich i średnich**

Na przełomie lutego i marca w rejonie dolin Eikesdalen i Litledalen działała siedmioosobowa grupa polskich wspinaczy: **Małgorzata Jurewicz** (KW Olsztyn), **Józef Soszyński** (KW Trójmiasto), **Jan Kuczera** (KW Katowice), **Marcin Księżak** (KW Warszawa), **Jarosław Woćko** (Gawra Gorzów), **Andrzej Sokołowski** (Wrocławski KW) **Przemysław Cholewa** (KW Bielsko-Biała).

Najlepszym wynikiem sportowym tego wyjazdu jest [Droga Polska](#) (M7, VI+, A1) na zachodniej ścianie Tagveggen w dolinie Litldalen, autorstwa **Przemysława Cholewy**, **Marcina Księżaka**, **Jana Kuczery** i **Andrzeja Sokołowskiego**, którą zadedykowali Maćkowi Berbeci i Tomkowi Kowalskiemu, zimowym zdobywcą Broad Peak, którzy zginęli w trakcie zejścia ze szczytu.

Sukcesem również zakończyła się wyprawa na Alaskę zespołu w składzie: **Rafał Zając** (Wrocławski KW), **Dawid Sysak** (Wrocławski KW), **Michał Kasprowicz** (UKA Warszawa). Zespół ten dokonał [pierwszego polskiego przejścia](#) zachodniej ściany Mount Huntington Droga Harvardzką(1000m przewyższenia, VI, 5.9, A2, 70°)

**Mikołaj i Renata Bielańscy** (KW Zakopane) [wzięli udział](#) w organizowanym przez British Mountaneering Council w Cornwallii międzynarodowym [mityngu wspinaczkowym](#) w Cornwallii.

### **Wnioski**

Utrzymuje się przyzwoity poziom sportowy czołwki polskiej wspinaczki wysokogórskiej. Liczba członków Kadry Narodowej we Wspinaczkę Wysokogórskiej, korzystających z dofinansowań z budżetu KWW PZA. oscyluje na poziomie 90 osób na rok.

Mamy nadzieję, że praca zespołu ds. wypadku na Broad Peak wyjaśni okoliczności i przyczyny tego dramatycznego wypadku. Wierzymy, iż sporządzony raport będzie zawierał wnioski i zalecenia których wprowadzenie pozwoli na zminimalizowanie ryzyka powtórzenia się takich zdarzeń w przyszłości.

Nadzieję napawają dotychczasowe wyniki programu: Grupa Młodzieżowa. Liczymy na to, że uczestnicy tego programu niebawem dołączą do środowiskowej czołwki. Zdaniem Komisji Wspinaczki Wysokogórskiej program ten powinien być kontynuowany również w przyszłości.

*skład KWW*

## **6.2. Komisja Taternictwa Jaskiniowego.**

**Marek Lorczyk** — Przewodniczący KTJ

**Robert Matuszczak** — Wiceprzewodniczący KTJ, do spraw szkolenia

**Katarzyna Wujek** — sekretarz KTJ

**Dariusz Sapieszko** — członek KTJ do spraw wypraw i kontaktów międzynarodowych

**Marek Burski** — członek KTJ do spraw wypraw

W dniach 18-19 maja 2013 odbył się Zjazd Delegatów Klubów i Sekcji Taternictwa Jaskiniowego

na którym wybrano nową Komisję Taternictwa Jaskiniowego w składzie:

**Marek Lorczyk** — Przewodniczący KTJ

**Robert Matuszczak**

**Mateusz Golicz**

**Aleksandra Adamczyk**

**Piotr Sienkiewicz**

**Karolina Wróblewska**

W dniu 10 listopada 2012 roku odbyło się rozszerzone spotkanie z kierownikami wypraw i przedstawicielami klubów. W jego trakcie wybrano wyprawy na 2013 rok, które będą dofinansowywane z dotacji MSiT oraz omówiono ważne dla środowiska sprawy.

### **1. Sprawy organizacyjne**

W pionie jaskiniowym PZA zrzeszonych są 23 Kluby i 1 Sekcja Taternictwa Jaskiniowego działająca przy Klubie Wysokogórskim w Krakowie. W momencie sporządzania sprawozdania liczebność środowiska jaskiniowego wynosi około 1232 osoby. Główną platformą informacyjną jest strona Polskiego Związku Alpinizmu gdzie w bloku Alpinizmu Jaskiniowego są umieszczone wszelkie informacje, oraz formularze, w tym wniosek o dofinansowanie wypraw, formularze rozliczeniowe, wniosek o przyznanie licencji zawodnika, wniosek o wydanie karty taternika.

Ponadto strona internetowa jest narzędziem do przekazywania bieżących informacji z działalności KTJ oraz informacji o planowanych kursach, rozszerzonych spotkaniach KTJ, sprawozdaniach z wypraw i innych wydarzeniach.

W związku z obowiązkiem prowadzenia wykazu przejść jaskiniowych przez kadre narodową, na stronie funkcjonuje baza wykazów przejść jaskiniowych. Baza dostępna jest dla wszystkich osób posiadających kartę taternika jaskiniowego. Po zalogowaniu się do bazy danych na serwerze PZA, każdy może prowadzić wykaz swoich przejść.

## **2. Działalność sportowa i eksploracyjna**

### ***Chiny 2012 – wyprawa narodowa 21.10.2012r. - 15.11.2012r.***

Działalność głównej wyprawy była poprzedzona dwuosobowym rekonesansem, który miał miejsce w dniach 7-16.04.2012r. w prowincji Hubei, w kilku rejonach górskich znajdujących się w otoczeniu miasta Lichuan. Działalność podczas rekonesansu opierała się o założenie rozpoznania terenu i możliwości przyszłej eksploracji. W czasie rekonesansu odwiedzono trzy jaskinie odkrywając w sumie około 1000m nowych ciągów.

Celem jesiennej wyprawy była eksploracja otoczenia wioski Shizilu, znajdującej się w górach Daluo Shanmai w rejonie miasta Lichuan w prowincji Hubei, w południowo-zachodnich Chinach. Najważniejszymi celami eksploracyjnymi były jaskinie: Dǎ Dǎng (Wielka Jaskinia), Luǎn Xī Tiān Kēng (Wielka Studnia Spadającej Rzeki), Zhǐ Kǒu Dǎng (Jaskinia z Wielkim Otworem), Xiǎo Luǎn Xī (Jaskinia Małej Spadającej Rzeki), Niú Dǎng (Jaskinia Krowia), Wēng Jiā Dǎng (Jaskinia Rodziny Weng).

Ogółem w trakcie wyprawy udokumentowano 8710m ciągów w 9-ciu obiektach. Ze względu na ograniczenia czasowe nie zostało skartowanych ok. 2500m korytarzy. Wstępne rozpoznanie rejonu przeprowadzone w czasie wyprawy pozwala na stwierdzenie, że rejon należy uznać za bardzo perspektywiczny. Rozległość terenu spowodowała, że działalność koncentrowała się w sąsiedztwie dróg w otoczeniu Shizilu.

W wyprawie wzięło udział 8 osób z klubów: KKTJ, STJ KW Kraków, Speleoklub Aven Sosnowiec, RKG Nocek, SDG. Kierownikiem wyprawy był Andrzej Ciszewski

Wyprawy które uzyskały dofinansowanie w roku 2013:

1. Kosowo (wyprawa nurkowa)
2. Czarnogóra (Prokletije)
3. Austria (Hoher Goll)
4. Austria (Hagengebirge)
5. Austria (Leoganger Steinberge)
6. Hiszpania (Picos de Europa)
7. Turcja (Zachodni Taurus)
8. Austria (Tenengebirge)
9. Słowenia Masyw Kanin
10. Chiny (Hubei, Masyw Wuliang) wyprawa centralna

## **3. Szkolenie**

### **Szkolenia fakultatywne**

W dniach 11-12 maja 2013r. odbyło się szkolenie z zakresu kartowania i opracowywania pomiarów jaskiń. Szkolenie miało na celu ujednoczenie metod, oraz sposobów przetwarzania danych pomiarowych. Wzorem było opracowywanie dokumentacji jaskiń w trakcie wyprawy centralnej.

#### **4. Sprawy tatrzańskie**

W nawiązaniu do wieloletnich starań poprzednich zarządów, obecny KTJ PZA przeprowadził w powyższym okresie kilkanaście rozmów z TPN na temat rozszerzenia, o nowe obiekty, listy jaskiń udostępnionych dla taternictwa jaskiniowego. Niestety rozmowy te nie przyniosły pożądaných rezultatów.

Poszerzenie listy nowych obiektów TPN uzależnia od przeprowadzenia w nich inwentaryzacji aktualnego stanu przyrodniczego (co zostało wykonane w kilku jaskiniach: Studnia w Kazalnicy, Szczelina Chochołowska, Zośka Zagonna, Szara Studnia i Niebieska Studnia oraz Bańdzioch Kominiarski). W tej ostatniej osadzono stałe punktów typu batinox, oraz opracowano na potrzeby środowiska ujednoczony szkic techniczny.

Na początku roku 2013, TPN wprowadził płatne licencje dla instruktorów. Pomimo rozmów w tym zakresie, gdzie podnosiliśmy nierówność wobec tych przepisów, które ewidentnie dyskryminują naszych instruktorów, jedyne co udało się osiągnąć to zwolnienie w ramach licencji z opłat za wejście na teren TPN.

#### **5. Sprawy międzynarodowe**

KTJ PZA na prośbę i zaproszenie Czeskiej Federacji Speleologicznej (organizatora Międzynarodowego Kongresu Speleologicznego z UIS) podjął się organizacji wycieczek kongresowych na terenie Polski w ramach XVI Międzynarodowego Kongresu Speleologicznego, który odbędzie się w roku 2013 w Brnie.

Niestety z powodu nikłego zainteresowania uczestników kongresu, Czesi wycofali się z ich organizowania.

#### **6. Inne**

Staraniem Klubów odbyło się wiele imprez o charakterze towarzyskim mających na celu integrację taterników jaskiniowych z całej Polski. Należały do nich jubileusze poszczególnych Klubów oraz spotkania o charakterze ogólnopolskim, czyli, Speleokonfrontacje zorganizowane przez Speleoklub Dąbrowa Górnicza w dniach 10-11 listopada 2012r.

Bez wątplenia zasługują one na uznanie, gdyż corocznie gromadzą około 200 osób reprezentujących większość Klubów.

Przez całą kadencję wydawany był biuletyn „Jaskinie”.

Marek Lorczyk KTJ

### 6.3. Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego

Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego PZA zaczęła pracować po XV WZD PZA w następującym składzie:

- **Marcin Zwoliński** – Przewodniczący Komisji,
- **Justyna Żyszowska** – Zastępca Przewodniczącego,
- **Agnieszka Solik** – Sekretarz,
- **Magdalena Zbrzeska** – Członek,
- **Monika Strojny** – Członek.

W ramach działań KNW PZA pracują również dwa zespoły robocze:

- Zespół d/s Szkoleń, któremu przewodniczy **Jacek Bilski**
- Kolegium Sędziów pod przewodnictwem **Macieja Głogoczowskiego**

#### WYDARZENIA

1. Zgrupowanie Kadry Narodowej w Maso Corto (Włochy)
2. Puchar Polski – VI Puchar Czantorii im. Kuby Soińskiego
3. Puchar Polski oraz Puchar Europy Środkowej – Rallye Červenec (Słowacja)
4. Unifikacja sędziów NW
5. Mistrzostwa Świata – Pelvoux (Francja)
6. Puchar Polski – XIII Puchar Pilska
7. Puchar Polski – XXV Memoriał im. Jana Strzeleckiego
8. The Big Race – XXVIII Pierra Menta
9. Puchar Słowacji – Bokami Zapadnych Tatier (Słowacja)
10. Mistrzostwa Polski – V Puchar Budrem
11. Puchar Polski (finał) – XVI Memoriał im. Piotra Malinowskiego
12. The Big Race – XIX Trofeo Mezzalama (Włochy)

#### Ad 1.

#### ZGRUPOWANIE KADRY NARODOWEJ W MASO CORTO

W grudniu Członkowie Kadry Narodowej w Narciarstwie Wysokogórskim uczestniczyli w zgrupowaniu w Maso Corto we Włoszech. Maso Corto znajduje się w Południowym Tyrolu w Alpach we Włoskich. Z racji położenia miejsce to, oferuje świetne warunki do treningu wysokogórskiego – tereny treningowe do 3700m. n.p.m. Kadra została zakwaterowana w ośrodku sportowym na wysokości 2000m. n.p.m. przy trasach biegowych i przy nartostradzie do narciarstwa zjazdowego. Dodatkowo do dyspozycji kadry narodowej był basen, sauna i siłownia. Zgodnie z założeniami treningowymi udało się zrealizować cały cykl szkoleniowy. Wszyscy uczestnicy zgrupowania oświadczyli, iż powrócą w to miejsce w kolejnym roku.

## Ad 2.

### VI PUCHAR CZANTORII IM. KUBY SOIŃSKIEGO

Sezon startowy w Polsce skialpiniści zainaugurowali 12-tego stycznia, zawodami o Puchar Czantorii. Była to już szósta edycja imprezy skiturowej organizowanej, tradycyjnie przez Klub Skialpinistyczny KANDAHAR, a rozgrywanej w Beskidzie Śląskim. Prognozy nie były optymistyczne, ale opady w ostatnim tygodniu „uratowały” termin zawodów. Frekwencja dopisała – na linii startu „zameldowało się” 82 zawodników. Wśród nich czołowi polscy skialpiniści – członkowie kadry narodowej oraz amatorzy i sympatycy narciarstwa wysokogórskiego. Przyjechała również spora grupa Czechów, którzy to, jak się później okazało, odegrali „pierwsze skrzypce” na trasie zawodów. Młodzież miała do pokonania dwie pętle, czyli ok 920m. przewyższenia i 8,5km długości; natomiast seniorzy, weterani oraz nestorzy musieli przejść trzy okrążenia – 1380m. różnicy poziomów i 12,5km długości.

#### Zwycięzcy zawodów:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. <b>Radoslav Groh</b> (AKLVK ALPINE PRO)       | 01:03:12 |
| 2. <b>Jacek Żebracki</b> (KS Kandahar / GP GOPR) | 01:03:22 |
| 3. <b>Tomasz Brzeski</b> (KS Kandahar)           | 01:03:53 |

- |                                      |          |
|--------------------------------------|----------|
| 1. <b>Anna Figura</b> (KW Zakopane)  | 01:19:42 |
| 2. <b>Klaudia Tasz</b> (KW Zakopane) | 01:25:43 |
| 3. <b>Anną Tybor</b> (KW Zakopane)   | 01:34:00 |

## Ad. 3

### RALLYE ČERVENEC

Tydzień po zmaganiach na stokach Czantorii - 19 stycznia 2013r. odbyła się na Słowacji druga edycja Pucharu Polski w Narciarstwie Wysokogórskim, a pierwsza Pucharu Europy Środkowej - zawody Rallye Červenec. Podczas tej imprezy organizowanej przez Skialp Bobrovec polscy zawodnicy spisali się bardzo dobrze.

#### Zwycięzcy zawodów:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. <b>Jozef Hlavčo</b> (Skialp Bobrovec) | 01:51:54 |
| 2. <b>Marek Litvaj</b> (Skialp Bobrovec) | 01:52:33 |
| 3. <b>Tomasz Brzeski</b> (KS Kandahar)   | 01:53:01 |

- |  |          |
|--|----------|
| 1. <b>Klaudia Tasz</b> (KW Zakopane)         | 02:20:33 |
| 2. <b>Lenka Hiklová</b> (Malinô Skialp Team) | 02:36:07 |
| 3. <b>Simona Triznová</b> (Skialp Bobrovec)  | 02:40:38 |



#### **Ad. 4**

#### **UNIFIKACJA SĘDZIÓW NW**

W dniu 26.01.2013r. odbyło się w Zakopanem szkolenie unifikacyjne sędziów. Program szkolenia, które prowadził Jacek Bilski zrealizowano w całości. Wszyscy uczestnicy zaliczyli test sprawdzający z wynikiem pozytywnym.

#### **Ad. 5**

#### **PELVOUX - MISTRZOSTWA ŚWIATA**

W lutym francuskie Pelvoux (region Puy Saint Vincent, dolina Valloise) gościło najlepszych narciarzy wysokogórskich, ponieważ właśnie w tej miejscowości 9 lutego rozpoczynały się Mistrzostwa Świata w skialpinizmie. Polską reprezentację stanowiło sześcioro zawodników: juniorzy - **Agata Cikowska** i **Bartłomiej Bargiel**, seniorki - **Anna Figura**, **Anna Tybor** i **Klaudia Tasz** oraz **Jakub Przysaś** startujący w kategorii seniorów. Podczas sześciu dni zmagani nasi reprezentanci wzięli udział w sprincie, verticalu, startach indywidualnych oraz sztafecie kobiet. Najkrótszą dyscypliną rozgrywaną podczas mistrzostw jest sprint, trwający zwykle około 3 minut (!), który jest skialpinizmem w pigułce: podejście na nartach, na butach (w rakach) oraz zjazd – w sumie ok. 100 metrów przewyższenia. Vertical to samo podejście, trwające około 25-30 minut, w czasie których zawodnicy przeszli w Pelvoux +430m (juniorzy) i +600m (seniorzy) w górę. W starcie indywidualnym organizatorzy przygotowali po trzy podejścia i zjazdy, które juniorom dały niespełna +1000m przewyższenia, seniorkom prawie +1400m a seniorom ponad +1650m. W sztafecie kobiet (trzy osoby) każdy zawodnik pokonał +160m na dwóch podejściach i zjazdach. Zdecydowanie największy sukces na tych mistrzostwach odniosła **Anna Figura** zdobywając złoty medal (w sprincie) w kategorii espoir, który dał jej również czwartą lokatę w kategorii seniorskiej. Polscy zawodnicy startowali ze zmiennym szczęściem, lecz do medali w niektórych startach zabrakło naprawdę niewiele... Ostatecznie Polska Reprezentacja uplasowała się na ósmej pozycji (wyprzedzając m.in. Austrię, Czechy, czy Słowację). Podczas mistrzostw sklasyfikowano 23 kraje. Klasyfikację medalową wygrali Włosi (29 krążków) przed Francuzami (28) oraz Szwajcarami (13 medali).

#### Wybrane (najlepsze) wyniki naszych zawodników z Pelvoux:

##### *Sprint:*

**Anna Figura** - ZŁOTY MEDAL w kategorii espoir

**Agata Cikowska** - 5 miejsce w kategorii junior

**Anna Tybor** - 5 miejsce w kategorii espoir

##### *Starty indywidualne:*

**Anna Figura** - 7 miejsce w kategorii espoir

**Anna Tybor** - 8 miejsce w kategorii espoir

**Agata Cikowska** - 7 miejsce w kategorii junior

**Bartłomiej Bargiel** - 16 miejsce w kategorii junior

*Vertical:*

**Anna Figura** - 5 miejsce w kategorii espoir

**Bartłomiej Bargiel** - 15 miejsce w kategorii junior

*Sztafeta kobiet:*

(w składzie **Klaudia Tasz**, **Anna Tybor** i **Anna Figura**) 5 miejsce

## Ad. 6

### XIII PUCHAR PILSKA

Poranek 26 lutego wydawał się być obiecujący, ale już około godziny ósmej miłośników narciarstwa wysokogórskiego „przywitały” gęste mgły. Mróz stosunkowo niewielki (ok. -6°C), ale widoczność na poziomie 20 metrów... cóż do takiej pogody na stokach Pilska już chyba wszyscy przywykli. Na start jubileuszowej, bo 13-stej☺ edycji Pucharu Pilska przybyło 105 skialpinistów z Czech, Słowacji i Polski. Zawodnicy startowali na długiej trasie w dwuosobowych zespołach, natomiast dla juniorów została przygotowana przez organizatora (Klub Skialpinistyczny Kandahar) krótsza pętla. Trasa główna biegła spod schroniska na Kopiec, następnie rozpoczynał się wymagający zjazd przecinką leśną do punktu kontrolnego, skąd zawodnicy rozpoczynali podejście – początkowo zakosami, a następnie przez ubezpieczone liną poręczową skałki. Później już tylko płaski odcinek na Halę Miziową i techniczny zjazd „lejkem” w okolicy Szczawin, gdzie dalej w dół, aż do kolejnego podejścia wąskimi i stromymi zakosami na Solisko. Kolejny odcinek to początkowo lekkie podejście, a dalej kolejne zakosy na Kopułę Pilska. Potem zjazd znaną już trasą oraz ponownie skałki i na zakończenie podejście „z buta” skrajem czarnej nartostrady do mety zlokalizowanej przy schronisku na Hali Miziowej. Całość to ok. 16,5km oraz 1400 metrów różnicy wzniesień.

Zwycięzcy zawodów:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. <b>Milan Madaj</b> (James Bobrovec) i <b>Jozef Hlavčo</b> (Skialp Bobrovec)           | 01:41:09 |
| 2. <b>Tomasz Brzeski</b> (KS Kandahar) i <b>Jakub Przysaś</b> (SKTJ / GK GOPR)           | 01:44:03 |
| 3. <b>Danko Matúš</b> (Skialp Bobrovec) i <b>Marek Litvaj</b> (Skialp Bobrovec)          | 01:46:14 |
| 1. <b>Paulina Figura</b> (KW Zakopane) i <b>Anna Tybor</b> (KW Zakopane)                 | 02:22:44 |
| 2. <b>Justyna Źyszkowska</b> (TKN Tatra Team) i <b>Simoną Triznovą</b> (Skialp Bobrovec) | 02:23:40 |
| 3. <b>Barbora Volajová</b> (Skialp Bobrovec) i <b>Michaela Dankowá</b> (Skialp Bobrovec) | 02:26:14 |

## Ad. 7

### XXV MEMORIAŁ JANA STRZELECKIEGO

Ostatnie słowo w sprawie przebiegu XXV Memoriału Jana Strzeleckiego (16.03.2013r.) należało w tym roku do... pogody. Na tydzień przed zawodami panująca już wszędzie wiosenna atmosfera zaczęła ustępować miejsca zimowym klimatom. Moment kulminacyjny tego wiosennego przypływu zimy przypadł na dzień przed zawodami, dlatego organizatorzy (KW Kraków oraz KW Warszawa) zdecydowali się na przeniesienie trasy w bezpieczniejszy, lecz niższy rejon Tatr. Trasa alternatywna wiodła szlakami ze schroniska PTTK w Roztoce przez Wodogrzmoty Mickiewicza, Polanę Pod Wołoszynem, Rówień Waksmundzką, Gęsią Szyję, Rusinową Polanę, z powrotem przez Polanę Pod Wołoszynem do Wodogrzmotów i stąd zawodnicy mogli powrócić na metę przy schronisku w Roztoce lub zaliczyć dodatkowo punktowany odcinek do Nowej Roztoki. Czas podbiegu mierzony był na odcinku Polana Pod Wołoszynem - Gęsia Szyja. Do podbiegu zespoły startowały indywidualnie, w jednonominutowych odstępach. Takie rozwiązanie to na „Strzeleckim” nie nowość, chociaż do tej pory stosowane były zwykle podbiegi ze startu wspólnego. Mimo, że był to "podbieg" to jednak pojawiały się tam krótkie, lecz "widowiskowe" odcinki zjazdu. Nawet zawodnicy z czołówki, spektakularnie lądowali w zaspach. Największą atrakcją zawodów okazał się jednak zjazd na czas z Gęsiej Szyi na Rusinową Polanę. Krótki i szybki, w kilkudziesięciocentymetrowej warstwie puchu, dał zawodnikom, walczącym o każdą sekundę, mnóstwo okazji do wykazania się akrobatycznymi ewolucjami podczas upadków. Na szczęście puch łagodził wszystkie ich konsekwencje, oczywiście z wyjątkiem straty czasu. A właśnie czasy zjazdu mocno zaważyły na wynikach końcowych, które przedstawiają się następująco:

#### Zwycięzcy zawodów:

1. **Marcin Piętka** (KS Kandahar / GB GOPR) i **Mariusz Wargocki** (KW Zakopane)
2. **Jacek Żebracki** (KS Kandahar / GP GOPR) i **Przemysław Sobczyk** (KW Zakopane)
3. **Marcin Sikorski** (KW Zakopane) i **Jakub Gąsior**

1. **Klaudia Tasz** (KW Zakopane) i **Simona Triznová** (Skialp Bobrovec)
2. **Paulina Figura** (KW Zakopane) i **Anna Tybor** (KW Zakopane)
3. **Justyna Żyszowska** (TKN Tatra Team) i **Monika Góźdź** (TKN Tatra Team)

1. **Anna Figura** (KW Zakopane) i **Bartłomiej Korzeniowski** (TKN Tatra Team)
2. **Julia Wajda** (KS Kandahar) i **Jan Myśliński**
3. **Aleksandra Chruściel** (KAGB GOPR) i **Michał Ganszer** (Speleoklub Bielsko-Biała)

#### **Ad. 8**

#### **XXVIII PIERRA MENTA**

W dniach 21 – 24 marca 2013r. odbyły się w rejonie Rhône-Alpes (wschodnia Francja) najtrudniejsze i najbardziej prestiżowe zawody skialpinistyczne naszej planety – słynna Pierra Menta. Zawody te zaliczane są do elitarnego grona The Big Race (wraz z Trofeo Mezzalama, Adamello Ski Raid i Tour du Rutor we Włoszech oraz Patrouille des Glaciers w Szwajcarii). Tegoroczna Pierra Menta została rozegrana już po raz 28, a wśród ponad 200 par (organizator corocznie ze względów bezpieczeństwa ogranicza liczbę startujących)

wystartowały do tej morderczej rywalizacji również 3 teamy z Polski. W tym roku do Areches-Beaufort zawitali: **Tomasz Brzeski** (KS Kandahar) z **Jakubem Przystasiem** (SKTJ / GK GOPR), **Przemysław Sobczyk** z **Mariuszem Wargockim** (obaj KW Zakopane) oraz **Bartłomiej Korzeniowski** (TKN Tatra Team), który startował z naszą najlepszą zawodniczką **Anią Figurą** (KW Zakopane). Pierwszego dnia z powodu niezwykle silnych opadów śniegu (ponad 70cm puchu) i 4-go stopnia zagrożenia lawinowego, organizatorzy byli zmuszeni do skrócenia trasy, lecz i tak ścigano się na ponad 2300m przewyższenia. Drugiego i trzeciego dnia zawodnicy mieli do podejścia odpowiednio 2500m i 2600m (i tyle samo zjazdów). Ostatniego dnia trasę ograniczono do niecałych 1600m przewyższenia. Wśród mężczyzn najszybsi okazali się **Matheo Jacquemoud** i **William Bon Mardion** z Francji, wśród pań ponownie nie miały sobie równych **Laetitia Roux** z Francji i **Mirelia Miro** z Hiszpanii. Ostatecznie na 177 startujących par po czterech dniach rywalizacji **Przemysław Sobczyk** z **Mariuszem Wargockim** ukończyli Pierra Mentę na 58 pozycji, a **Anna Figura** z **Bartoszem Korzeniowskim** na miejscu 150. **Tomasz Brzeski** i **Jakub Przystaś** z powodu kontuzji Tomka musieli wycofać się z rywalizacji drugiego dnia zawodów.

#### Ad. 9

#### BOKAMI ZAPADNYCH TATIER

Równolegle do francuskich zawodów rozegrano trzydniowe zawody Bokami Zapadnych Tatier, zwane ze względu na dużą trudność i formułę rywalizacji „Małą Pierra Mentą”. Oprócz przygotowania kondycyjnego i doskonałej jazdy na nartach, trzeba wykazać się praktyczną umiejętnością wykorzystywania sprzętu zimowego: raków, czekana oraz poruszania się po ubezpieczonych poręczówką odcinkach grani. W tegorocznej edycji wystartowało dziesięć zespołów z Polski i dwa polsko – słowackie teamy. Znaczny opad śniegu spowodował, że organizatorzy zmuszeni byli zaproponować zawodnikom nieco skróconą wersję trasy, mimo to by dotrzeć do mety, przez 3 dni trzeba było pokonać, bagatela ponad 42km oraz ok. 5200m przewyższenia. Etapy wytyczone zostały w ciekawy sposób na terenie dolin Salatyńskiej, Spalonej i Żarskiej, wykorzystując w pełni walory terenowe tych rejonów. Pierwszego dnia nie udało się przedostać na południową stronę Tatr i po zakończeniu etapu, przebiegającego przy skrajnie niekorzystnej pogodzie (mgła, opad śniegu, wiatr), nastąpił przejazd autokarami do doliny Żarskiej. Podczas drugiego, najdłuższego dnia zawodów były do pokonania dwa podejścia: od początku doliny poprzez Żarską przełęcz na Rohacz Płaczliwy oraz po krótkim zjeździe podejście na Smutną, gdzie czekał na uczestników ciekawy, techniczny odcinek graniowy w rakach, w kierunku Banówki, z wykorzystaniem poręczówek. Ostatni, trzeci etap przy pięknej, zimowej pogodzie, miał trzy podejścia oraz emocjonujące zaporęczowane zejście w trudnym terenie do dol. Spalonej. Bezkonkurencyjni okazali się zawodnicy słowaccy **Milan Madaj** (James Bobrovec) i **Jozef Hlavco** (Skialp Bobrovec), którzy wygrali z przewagą 18 minut nad następnym zespołem. Najlepszy Polski męski team - **Jacek Żebracki** (KS Kandahar / GP GOPR) i **Mateusz Kulig** (KW Zakopane), zakończył zawody na piątej pozycji, natomiast wśród pań **Justyna Żyszowska** (TKN Tatra Team) z **Simoną Triznovą** (Skialp Bobrovec) zajęły trzecie miejsce, tracąc jedynie dwie minuty do drugiego zespołu.

## Ad. 10

### V PUCHAR BUDREM – MISTRZOSTWA POLSKI

**Klaudia Tasz** i **Szymon Zachwieja** zdobyli tytuły Mistrzów Polski w skialpinizmie, podczas zawodów zorganizowanych przez zakopiański Klub Wysokogórski, jako V Puchar „Budrem”. W sobotę 13 kwietnia, w „Yurcie” w Kuźnicach stawiło się ponad 100 skialpinistek i skialpinistów z Polski, Czech i Słowacji. Rywalizowali oni na pięknej oraz trudnej wysokogórskiej trasie wiodącej z Wodogrzmotów Mickiewicza do Doliny Pięciu Stawów Polskich, przez Zawrat (2159m) ze zjazdem na Halę Gąsienicową i z podejściem na Kasprowy Wierch (1988m). Drugi zjazd prowadził do Doliny Goryczkowej i starą trasą FIS II do Kuźnic, gdzie ustawiona została meta zawodów. Zawodnicy ruszyli ok. 10.30 z Wodogrzmotów Mickiewicza. Najszybciej trasę o długości 23km, z 1663m przewyższenia, pokonali słowaccy zawodnicy, **Jozef Hlavco** i startujący w zakopiańskich zawodach od ponad 15 lat **Milan Madaj** (02:08.39). Obydwaj jednocześnie wbiegli na metę w Kuźnicach. Były zasłużone brawa, bo też czas słowackich zawodników budzi najwyższe uznanie.

#### Wyniki Mistrzostw Polski w Narciarstwie Wysokogórskim:

1. <b>Szymon Zachwieja</b> (KS Kandahar / GP GOPR)	02:15.11
2. <b>Mariusz Wargocki</b> (KW Zakopane)	02:15.41
3. <b>Mateusz Kulig</b> (KW Zakopane)	02:19.46
1. <b>Klaudia Tasz</b> (KW Zakopane)	02:37.09
2. <b>Monika Góźdź</b> (TKN Tatra Team)	02:51.22
3. <b>Anna Tybor</b> (KW Zakopane)	02:55.03

## Ad. 11

### XVI MEMORIAŁ PIOTRA MALINOWSKIEGO

20 kwietnia, w Tatrach odbył się XVI Memoriał Piotra Malinowskiego. Na starcie zlokalizowanym w pobliżu Schroniska Murowaniec na Hali Gąsienicowej stanęło 195 zawodników. Tegoroczny Memoriał był również finałem Pucharów: Polski PZA oraz Europy Środkowej. Doskonałe tej wiosny warunki śniegowe pozwoliły organizatorom (TOPR oraz TKN Tatra Team) wytyczyć dwie piękne i wymagające trasy. Trasa kategorii sportowych prowadziła z Hali Gąsienicowej na Liliowe do Świnickiej Przełęczy, skąd rozpoczął się zjazd zabezpieczony linami w stronę Czerwonych Stawków. Drugie podejście prowadziło na Karb, a następne przez Zmarzły Staw i przez Zawrat na Mały Kozí Wierch. Pod Małym Kozim zawodnicy zdejmowali raki (wcześniej założyli je w Zawratowym Żlebie), zakładali narty i zjeżdżali do "kamienia" pod progiem Pustej Dolinki. Ostatnie podejście, częściowo zabezpieczone linami poręczowymi, prowadziło na Kozią Przełęcz, skąd rozpoczął się

zjazd przez Czarny Staw pod Schronisko Murowaniec, gdzie usytuowana była meta. Liczna grupa amatorów rywalizowała na krótszej trasie, która wiodła na Liliowe, Beskid, do Suchej Przełęczy, skąd prowadził zjazd w rejon Czerwonych Stawków. Następnie zawodnicy podchodzili na Karb i zjeżdżali do mety. Mimo zapowiadanej złej pogody, w sobotni poranek nad Tatrami świeciło słońce. Chwilę po tym, jak zawodnicy rozpoczęli rywalizację, strefę ogródka startowego oraz mety spowiła mgła. Wyżej, przez cały czas trwania zawodów, utrzymywała się przepiękna słoneczna pogoda, a jedyne, co mogło doskwierać zawodnikom, to wysoka temperatura.

Zwycięzcy zawodów:

1. <b>Milan Madaj</b> (James Bobrovec)	01:57:37
2. <b>Jozef Hlavco</b> (Skialp Bobrovec)	01:59:46
3. <b>Marek Litvaj</b> (Skialp Bobrovec)	02:02:36
4. <b>Anna Figura</b> (KW Zakopane)	02:29:05
5. <b>Michaela Danková</b> (Skialp Bobrovec)	02:43:28
6. <b>Simona Triznová</b> (Skialp Bobrovec)	02:44:46

Tradycyjnie Memoriał Piotra Malinowskiego to również zakończenie sezonu startowego oraz oficjalnego sezonu skialpinistycznego w Polsce i na Słowacji.

W klasyfikacji końcowej Pucharu Polski PZA zwyciężyli :

1. <b>Mariusz Wargocki</b> (KW Zakopane)	361 pkt.
2. <b>Marcin Piętka</b> (KS Kandahar / GB GOPR)	336 pkt.
3. <b>Przemysław Sobczyk</b> (KW Zakopane)	310 pkt.
4. <b>Tomasz Brzeski</b> (KS Kandahar)	290 pkt.
5. <b>Jacek Żebracki</b> (KS Kandahar / GP GOPR)	280 pkt.
6. <b>Jakub Przysaś</b> (SKTJ / GK GOPR)	262 pkt.
1. <b>Anna Tybor</b> (KW Zakopane)	361 pkt.
2. <b>Anna Figura</b> (KW Zakopane)	347 pkt.
3. <b>Paulina Figura</b> (KW Zakopane)	331 pkt.
4. <b>Justyna Żyszkowska</b> (TKN Tatra Team)	304 pkt.
5. <b>Agnieszka Solik</b> (KS Kandahar)	293 pkt.
<b>Małgorzata Czczott</b> (UKA)	293 pkt.

**Ad. 12**

**XIX TROFEO MEZZALAMA**

04.05.2013 odbył się sławny wyścig skialpinistyczny z powodu kiepskiej pogody został przeniesiony z 27 kwietnia na 4 maja, co spowodowało, że nie mogły wystartować nasze reprezentantki (**Anna Figura, Anna Tybor, Paulina Figura**). Polskę reprezentowali natomiast ratownicy TOPR: **Andrzej Marasek, Andrzej Mikler i Tomasz Gąsienica-**

**Mikołajczyk.** Na starcie zawodów, których historia sięga 1933 roku - stanęły 303 trzyosobowe zespoły, ale na mecie zameldowało się już tylko 229. Trofeo Mezzalama zaliczane są do elitarnego grona najbardziej wymagających wyścigów (The Big Race) wraz z Pierra Menta we Francji, Adamello Ski Raid i Tour du Rutor we Włoszech i Patrouille des Glaciers w Szwajcarii. Zawodnicy mieli do pokonania długą (ok. 45 km) i niezwykle wymagającą trasę. Wystartowali z miejscowości Cervinia (2020 m), a na trasie musieli przebiec m.in. przez wierzchołek Castore (4226 m).

W klasyfikacji generalnej triumfował włoski zespół: **Manfred Reichegge, Damiano Lenzi** i **Matteo Eydallini**, który na mecie zameldował się po 4 godz., 16 min. i 37 sek. Włosi wyprzedzili drugi na mecie team francusko - hiszpański: **William Bon Mardion** (Francja), **Matheo Jacquemod** (Francja) i **Kilian Jornet Burgada** (Hiszpania) - o 1 minutę. Na trzecim miejscu ze stratą 11 min. i 50 sek. uplasował się kolejny włoski zespół: **Michele Boscacci, Pietro Lanfranchi** i **Lorenzo Holzknicht**. Wśród pań najlepiej spisały się Włoszki **Laura Besseghini, Raffaella Rossi** i **Elena Nicolini**, które metę osiągnęły w czasie 6 godz. 4 min. 14 sek. Nasz męski team na mecie zameldował się w czasie 6:29:39 uzyskując 53. miejsce w klasyfikacji generalnej.

#### **6.4. Komisja Wspinaczki Sportowej.**

Komisja Wspinaczki Sportowej w okresie ostatniego półrocza działała stabilnie, kontynuując zadania zapoczątkowane w poprzednim roku. Skład Komisji w minionym czasie został poszerzony o Kolegę Dariusza Wójcickiego. Z pewnością do największych sukcesów naszej aktywności w minionym półroczu, można zaliczyć finansowanie zadań statutowych KWS na poziomie roku 2012. Nawiązanie współpracy ze sponsorem – Firma Adidas, oraz opracowanie, realnego do zrealizowania, kalendarza zawodów.

#### **Wyniki Sportowe**

Przygotowując sprawozdanie, tak naprawdę bazujemy na pierwszych trzech miesiącach 2013 r.. Nie mniej już pierwsze starty dają nam wiele powodów do zadowolenia. Pierwsza edycja Pucharu Świata Seniorów w Chonging w konkurencji na czas zakończyła się dla naszych zawodników następująco, panie: 1m. Aleksandra Rudzińska, 5m. Edyta Ropek, wśród panów o podium otarł się Marcin Dzieński, zajmując 4 miejsce. Nasza reprezentacja w klasyfikacji drużynowej uplasowała się na 2 miejscu podium. Obiecująco sezon rozpoczął, w konkurencji buldering, Andrzej Mecherzyński – Wiktor, który zakwalifikował się do półfinału Pucharu Świata w Millau i tym samym potwierdził swoją wysoką formę. Na pewno dużym sukcesem jest powołanie na World Games dwóch naszych topowych zawodniczek: Aleksandry Rudzińskiej i Edyty Ropek.

#### **Zawody wspinaczkowe**

To jeden z najtrudniejszych tematów działalności KWS. W oparciu o budżet przekazywany z Ministerstwa, Komisja dofinansowuje organizację zawodów przez kluby. Środki te jednak są niewystarczające, by powtórzyć sukces organizacyjny z 2007 roku, kiedy to z zawodami udało się wyjść do szerszej publiczności. Ze względu na promocję wspinaczki sportowej ważnym elementem polityki komisji jest propagowanie wspinaczki i podejmowanie działań, dzięki którym uda się przyciągnąć uwagę kibiców sportowych, a także mediów krajowych.

Mamy nadzieję, że nawiązana współpraca z Firmą Adidas obejmie w przyszłości wszystkie trzy konkurencje oraz pozostałe kategorie wiekowe. W roku 2013 finansowe i logistyczne wsparcie sponsora, obejmie - Puchar Polski Seniorów i Młodzieżowców w boulderingu. Niewątpliwie takie kroki promują wspinaczkę sportową oraz pozwalają na lepsze postrzeganie przez środowisko wspinaczkowe PZA.

### **UKS i sport powszechny**

KWS PZA pozyskała, ze środków Departamentu Sportu Powszechnego, fundusze na organizację trzech edycji Pucharu Polski Dzieci i Młodzików. Zawody mają już swoją utartą renomę i ostatecznie zostanie zorganizowanych sześć edycji, w tym po raz pierwszy jedna edycja bulderowa.

Mamy nadzieję na utrzymanie frekwencji z zawodów w Bytomiu /10.11.2012/, w których wystartowało 115 zawodników i zawodniczek.

### **Współpraca międzynarodowa**

KWS PZA stale współpracuje z Międzynarodową Federacją Wspinaczki Sportowej. Rok 2013 może okazać się przełomowym dla wspinaczki sportowej. Podczas zjazdu delegatów IFSC w Szanghaju dominującym tematem były starania włączenia naszej dyscypliny do programu IO. Polski Związek Alpinizmu podczas tego spotkania reprezentował Arkadiusz Kamiński. Szczegółowe sprawozdanie z tego zjazdu było publikowane na stronie Związku.

### **Komisja**

Skład komisji w ostatniej kadencji tworzyli: Grzegorz Tucki – przewodniczący, Grzegorz Gajaszek – członek komisji, Andrzej Beno – członek komisji, oraz od listopada 2012r. kolega Dariusz Wójcicki. Komisja Wspinaczki Sportowej w zarządzie PZA nie była reprezentowana. Pełną listę współpracowników można znaleźć na stronie PZA, w dziale wspinaczka sportowa, zakładka KWS PZA.

### **Podsumowanie**



O ile jesteśmy w stanie pochwalić się wspaniałymi wynikami naszych zawodników na arenie międzynarodowej, o tyle sprawy organizacyjne wymagają poprawy. Przede wszystkim odpowiednie zarządzanie i finansowanie – co obecnie, niestety, jest na dostatecznym poziomie. Spore problemy nastęrcza również dostęp do strony internetowej. Komisja od kilku lat zabiega o strategicznych sponsorów dla dyscypliny, a także po raz kolejny zwraca uwagę na konieczność współpracy z managerami pracującymi na rzecz wspinaczki sportowej, gdyż sporo zagadnień i wyzwań wykracza poza społeczną pracę członków komisji.

Grzegorz Tucki  
Andrzej Beno  
Grzegorz Gajaszek  
Dariusz Wójcicki

## **6.5. Komisja Szkolenia Wspinaczki Skalnej i Wysokogórskiej.**

**Komisję tworzyły następujące osoby:**

- **Krzysztof Skoczylas** - Przewodniczący
- **Maciej Ciesielski**
- **Piotr Górka**
- **Adam Pieprzycki**

Grupa doradcza:

- **Wojciech Wajda**
- **Rafał Kardaś**
- **Krzysztof Treter**
- **Arkadiusz Kubicki**
- **Marcin Rutkowski**

**Komisja zaplanowała w roku 2013 realizację następujących imprez:**

- Kurs instruktora taternictwa,
- Kurs doszkalający dla instruktorów sportu na stopień instruktora wspinaczki skalnej PZA,
- Szkolenie dla kobiecej kadry himalajskiej,
- Unifikację dla instruktorów wspinaczki skalnej,
- Unifikację dla instruktorów taternictwa,
- Unifikację dla instruktorów alpinizmu,

- Szkolenie dla młodej kadry zawodniczej we wspinaczce wysokogórskiej (GM).

**W okresie od listopada 2012 – maja 2013 roku zrealizowano następujące pozycje:**

#### **Nadanie stopni instruktorskich**

W dniu 12 grudnia 2012 roku na wniosek Komisji Szkolenia, Zarząd PZA podjął decyzję o nadaniu stopni instruktorskich następującym osobom:

#### **Instruktor Alpinizmu:**

1. Robert Rokowski
2. Sławek Jabłoński

#### **Instruktor Taternictwa:**

1. Piotr Sztaba

#### **Instruktor Wspinaczki Skalnej:**

1. Paweł Mielnikow
2. Mateusz Jabłoński
3. Robert Wykręt

#### **Szkolenie dla kobiecej kadry himalajskiej:**

W dniach 8-17 marca 2012 roku w Morskim Oku odbyło się zgrupowanie szkoleniowe dla kobiecej kadry himalajskiej. Kadre stanowili: **B. Kowalski, Ł. Depta, A. Pieprzycki i D. Wach.**

#### **Unifikacja alpejska:**

W dniach 9-11.04.2013 roku w Argentiere, Francja odbyła się unifikacja alpejska . Kadre stanowili: **M Ciesielski i M. Rutkowski.** W unifikacji uczestniczyło 7 instruktorów alpinizmu i taternictwa PZA.

#### **Unifikacja dla instruktorów wspinaczki skalnej:**

Szkolenie odbyło się 11 listopada 2012 r. w Podlesicach koło Zawiercia, na Jurze Krakowsko - Częstochowskiej. Udział wzięło czternastu szkoleniowców, kadre stanowili: **Krzysztof Skoczył** (kierownik) oraz **Bogusław Kowalski.**

### **Szkolenie dla młodej kadry zawodniczej we wspinaczce wysokogórskiej (GM):**

W dniach od 6-8.12.2012 w skałkach pod Krakowem oraz w Morskim Oku odbyło się kolejne szkolenie Grupy. Celem spotkania było kondycyjne przygotowanie się do sezonu zimowego, doskonalenie technik. Kadre stanowili **A.Pieprzycki, R.Rokowski, M. Nowak, M.Ciesielski**.

W dniach 26-31 grudnia 2012 roku w Dolinie Kieźmarskiej odbyło się zgrupowanie Grupy Młodzieżowej we wspinaczce wysokogórskiej. Kadre stanowili: **Robert Rokowski, Maciej Ciesielski, Mariusz Nowak i Adam Pieprzycki**. W zajęciach uczestniczyło 8 osób.

W styczniu 2013 roku odbyło się zgrupowanie Grupy Młodzieżowej w Chamonix. Kadra: **Maciej Ciesielski, Mariusz Nowak**. Uczestniczyły 4 osoby.

W marcu (3-17) 2013 roku odbył się obóz zimowy Grupy Młodzieżowej z Polski i Francji. Brało w nim udział 9 osób z Polski oraz 10 osób z opiekunami z Francji.

W kwietniu w ramach unifikacji alpejskiej, szkolenie z poruszania się na lodowcu oraz technik autoasekuracyjnych odbyło 5 członków Grupy Młodzieżowej.

Oprócz wyżej wymienionych imprez odbyły się jeszcze wyjazdy: w Dolomity, do Chamonix, Verdon, Riglos i Maroku (duże sukcesy) oraz uczestnictwo grupy młodzieżowej w mitingach wspinaczkowych w Ardspachu i w Val di Orco

### **Komisja koordynowała szkolenie w COS PZA „Betlejemka”**

Koordynacją kursów w „Betlejemce” zajmował się **Krzysztof Skoczyła**.

Rozbudowaliśmy oferty kursów letnich. Pojawiła się nowa propozycja dla zaawansowanych turystów górskich i w tym celu zostały przeprowadzone prace przygotowawcze.

W sezonie zimowym odbyło się: dwadzieścia turnusów turystyki wysokogórskiej i trzy kursy taternictwa zimowego.

### **Podsumowanie:**

W bieżącym okresie Komisja skupiła się na szkoleniu sportowym grupy młodzieżowej, której członkowie już w niedalekiej przyszłości mają szansę wspiąć się na wysokim poziomie w szeroko rozumianych górach. Zajęcia grupy młodzieżowej cieszyły się dużym zainteresowaniem i zaangażowaniem jej uczestników.

Opracowaliśmy nowy program kursów. Przeprowadzone zostały unifikacje dla instruktorów alpinizmu oraz instruktorów wspinaczki skalnej. Jesienią planowane są unifikacje dla instruktorów taternictwa oraz wspinaczki skalnej.

W bieżącym roku planowane jest przeprowadzenie kursów na instruktora wspinaczki skalnej oraz instruktora taternictwa.

Przewodniczący Komisji Szkolenia  
Krzysztof Skoczylas

## 7. Sprawozdanie redakcji „Taternika”

Redaktorem naczelnym jest **Renata Wcisło**. Redakcję wspierają lub stale współpracują: **Józef Nyka, Janusz Kurczab, Maciej Popko, Bogusław Kowalski, Ditta Kicińska, Paweł Lulek, Piotr Xięski, Kacper Tekieli, Ludwik Wilczyński, Jagoda Adamczyk-Ceranka, Grzegorz Głazek, Jakub Radziejowski, Wojciech Grzesiok** oraz wiele innych osób.

W tym miejscu chciałabym szczególnie podziękować Autorom, Współpracownikom oraz tym, którzy angażują się w tworzenie i wydawanie „Taternika”. Tych osób jest naprawdę wiele, a co warte uwagi i budujące, z „Taternikiem” blisko współpracują byli redaktorzy naczelni pisma: **Józef Nyka, Janusz Kurczab, Jagoda Adamczyk-Ceranka**, ostatnio dołączył **Zbigniew Piotrowicz**.

Składem Taternika zajmuje się **Wojciech Roliński**. Redakcja mieści się w Bożnowie, nr 30 A, 68-100 Żagań.

„Taternik” jest kwartalnikiem i ukazuje się w wersji papierowej (12zł), jak i elektronicznej (5zł).

### NAKŁAD I DYSTRYBUCJA

Wydawcą i dystrybutorem czasopisma jest PZA i wytypowane przez Związek osoby.

„Taternik” drukowany jest w katowickim Infomaxie. w liczbie 2 tys. egzemplarzy, wydawana jest również wersja elektroniczna.

Od dwóch lat funkcjonuje też strona „Taternika” – [www.taternik.org](http://www.taternik.org), która jest również narzędziem do sprzedaży pisma. Przez stronę można zamawiać i zaprenumerować kwartalnik w wersji papierowej i elektronicznej, dokonać zapłaty, pobrać archiwalne numery.

Strona to przede wszystkim zasługa **Pawła Lulka**, członka Zarządu PZA, który ją przygotował i administruje, redakcją strony zajmuje się Renata Wcisło, numery archiwalne w wersji elektronicznej przygotował **Zbigniew Sołtys**.

„Taternika” można kupić w „Empikach”, dostępny jest również w wybranych schroniskach, Betlejemce, taborach i sklepach górskich. Planowane jest też dalsze rozszerzenie sieci dystrybucji.

### PROMOCJA TATERNIKA I PZA

- portal [www.taternik.org](http://www.taternik.org) - to portal promujący pismo, PZA oraz kluby zrzeszone w Związku, jest również źródłem informacji o bieżących wydarzeniach.

- profil Taternika na Facebooku - dzięki Facebookowi poszerzamy krąg odbiorców, mamy bliższy kontakt z pasjonatami gór i wspinania, promujemy „Taternika” – zarówno wydanie papierowe, elektroniczne, jak i stronę internetową. Dzięki Facebookowi zwiększyło się zainteresowanie pismem, a stały kontakt z Czytelnikami pozwala na bieżąco śledzić to, co dzieje się w środowisku, informować znajomych (ponad 3800 osób) o naszych

przedsięwzięciach i docierać do nowych osób. To także - dla nas - możliwość śledzenia na bieżąco wydarzeń w środowisku, co przekłada się na tematy i treści publikowane w kwartalniku i na stronie internetowej.

- **patronaty medialne** - pismo obejmuje patronaty nad wyprawami oraz festiwalami, wydarzeniami górskimi, sportowymi, co jest też elementem promocji kwartalnika.

- **banery, roll-upy** - projekty banerów, reklam wykonują dla „Taternika” **Emilia i Marek Karneccy**. „Taternik” współpracuje z biurami festiwalowymi, organizatorami imprez wspinaczkowych oraz wieloma portalami górskimi i wspinaczkowymi, w których umieszczane są informacje o piśmie i banery.

- **udział w wydarzeniach, festiwalach** - redakcja „Taternika” uczestniczy także w wielu imprezach środowiskowych promując i reklamując pismo.

- **strategia promocyjna i kampania promująca Taternika** – powstały reklamy filmowe i banery, w których Taternika reklamują **Artur Hajzer, Marcin Tomaszewski, Adam Pustelnik, Ola Dzik, Michał Kochańczyk**.

### **JAKOŚĆ MERYTORYCZNA I GRAFICZNA**

Dokładamy wszelkich starań, by jakość merytoryczna i graficzna była na coraz wyższym poziomie.

Od nowego numeru (3/2012) podnieśliśmy jakość okładki – obecnie drukowana jest na lepszym, grubszym papierze, foliowana i błyszcząca. Drukarnia przygotowuje również proofy - czyli próbne wydruki okładki, co pozwala nam ocenić jej jakość.

Wciąż najważniejszym kierunkiem działania, jest podnoszenie wartości merytorycznej „Taternika” i poszerzanie kręgu odbiorców przez urozmaicanie tematyki.

Jednak właściwie jednoosobowe prowadzenie redakcji, w której zadania się rozrastają, jest niezwykle trudne i czasochłonne. Wiele pomysłów na rozwój „Taternika” blokowanych jest przez niski budżet. Łatwiej byłoby pozyskiwać autorów i teksty, fotografie, gdyby „Taternik” płacił za materiały, co wydaje się być obecnie jednym z głównych problemów i opóźnień w cyklu wydawniczym.

### **SPONSORZY I PROJEKTY**

Kolejnym krokiem, nad którym należy się skupić, jest poszukiwanie sponsorów i źródeł finansowania w celu dalszego rozwoju pisma. Uważam, że warto byłoby pozyskać do tego osoby, które sprawdzają się w marketingu, a które będą otrzymywać za znalezienie reklamodawcy/sponsora wynagrodzenie w postaci procentowej wypłaty od pozyskanej kwoty.

W przygotowaniu jest oferta kompleksowa dla reklamodawców (pismo, strona internetowa, inne) w formie prezentacji. Do tej pory mieliśmy tylko cennik reklam w „Taterniku”.

Jest też pomysł na projekt wydawniczo-promocyjno-szkoleniowy, który wzmocniłby i ugruntowałby pozycję „Taternika” i PZA na rynku, a także poniósł kompetencję kadry instruktorskiej i wspierałby w rozwoju kluby zrzeszone w PZA.

*Redakcja „Taternika”*

## 8. Sprawozdanie Zespołu Łączności Radiowej.

Utworzony 34 lata temu Zespół kontynuował wykonywanie przyjętych obowiązków, do których należały:

- Konserwacja i utrzymywanie w stanie sprawności sieci radiotelefonicznej PZA w Tatrach. Sieć ta działa nieprzerwanie już od 35 lat i według stanu na dzień dzisiejszy dysponuje dziewięcioma radiotelefonami noszonymi dobrej klasy, zdeponowanymi w Betlejemce, oraz zainstalowaną tam na stałe radiostacją bazową. Wszystkie radiotelefony należące do sieci mają techniczną i formalną możliwość łączenia się nie tylko między sobą, ale też, w razie wyższej konieczności, z siecią radiotelefoniczną TOPR. Z założenia wszyscy instruktorzy PZA mieszkający w Betlejemce powinni nosić radiotelefony i pozostawać na stałym nasłuchu od wyjścia z domu do powrotu. W praktyce nie zawsze to robią. Zespół Łączności uważa, że używanie radiotelefonów zdecydowanie poprawia ogólny poziom bezpieczeństwa wspinaczki w całym rejonie i powinno być obowiązkowe dla wszystkich instruktorów mieszkających w Betlejemce.
- Modernizacje i utrzymywanie w ruchu innych urządzeń elektronicznych w Betlejemce. Należą do nich:
  - system alarmowy chroniący obiekt przed włamaniami i wizytami niedźwiedzi, złożony z 4 czujników ruchu, 4 reflektorów halogenowych, 2 syren, sygnalizatorów optycznych i dźwiękowych,
  - system zasilania awaryjnego, dostarczający energię elektryczną w przypadku zaniku napięcia w sieci. System ten, po podłączeniu Betlejemski do krajowej sieci energetycznej, działa nadal i w razie awarii sieci potrafi zasilić w energię elektryczną podstawowe urządzenia elektroniczne przez okres kilku dni.
- Zaopatrywanie w sprzęt łączności wypraw, głównie organizowanych przez Związek i zrzeszone w nim kluby. W okresie sprawozdawczym zespół wyposażył w sprzęt łączności 7 wypraw, w tej liczbie 4 w łączność satelitarną.
- Udzielanie porad i pomocy technicznej osobom indywidualnym i wyprawom, które zaopatrzyły się w sprzęt łączności pochodzący z innych źródeł.

Wyposażenie PZA w radiotelefony do użytku w Tatrach można uznać za wystarczające. Liczba radiotelefonów noszonych do użytku na wyprawach, do niedawna dostateczna, obecnie wymaga zwiększenia, ze względu na straty poniesione w czasie tragicznych wydarzeń na dwóch wyprawach i obserwowany wzrost zainteresowania wypożyczaniem radiotelefonów noszonych. Pięć posiadanych telefonów satelitarnych powinno zaspokoić

aktualne potrzeby wypraw. Nie mamy tylko telefonu satelitarnego pozwalającego na łączność z biegunami i okolicami podbiegunowymi (Iridium), ale plany taryfowe tej sieci są bardzo niekorzystne przy naszym sposobie korzystania z telefonu. Natomiast solarny system zasilania polowego należałoby rozbudować o dodatkowe, lekkie baterie słoneczne większej mocy.

Szczegółowy wykaz sprzętu przeznaczonego do pożyczania wyprawom znajduje się na stronie internetowej PZA, zakładka Zespół Łączności Radiowej.

W ostatnim okresie większość wypraw (niestety nie wszystkie) dbała o pożyczony sprzęt i zwracała go w terminie.

Wszystkie prace prowadzone w Zespole Łączności, bieżące naprawy sprzętu, jego konserwacje, wykonywane są społecznie, a niezbędne wydatki na zakup nowych urządzeń, części zamiennych i zużywających się akumulatorów oraz na urzędowe opłaty finansowane są z wpływów za wypożyczanie sprzętu wyprawom.

W okresie sprawozdawczym Zespół pracował w dwuosobowym składzie: **Bogdan Jankowski i Marcin Kaczkan** – Przewodniczący.

Bogdan Jankowski  
Marcin Kaczkan

## 9. Sprawozdanie Inicjatywy Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały”.

Inicjatywa Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały” powstała w maju 2008 roku, jako organizacja reprezentująca wspinaczy skalnych, zarówno zrzeszonych w klubach PZA jak i niezrzeszonych). Od jesieni 2009 r. IŚW „Nasze Skały” jest umocowana organizacyjnie w Polskim Związku Alpinizmu, współpracując ściśle z Komisją Wspinaczki Skalnej oraz innymi agendami Zarządu. Głównym jej zadaniem jest pomoc w nieskrępowanym dostępie do rejonów skałkowych Polski wszystkim wspinaczom.

Nad działaniami IŚW „Nasze Skały” sprawuje pieczę Rada. Przewodniczącym Rady jest **Mariusz Biedrzycki** (pomysłodawca i spiritus movens Inicjatywy) a w składzie znajdują się ponadto:

**Piotr Drózdź** (Góry), **Miłosz Jodłowski** (Uniwersytet Jagielloński), **Wojciech Grzesiok** (Fundacja Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Kukuczki), **Wojciech Słowakiewicz** (wpinanie.pl), **Jacek Trzemżalski** (Magazyn Górski), **Piotr Xięski** (Polski Związek Alpinizmu).

W ostatnich miesiącach nastąpiła reorganizacja struktury IŚW „Nasze Skały”, związana z wielkością zaangażowania poszczególnych członków Rady w bieżące prace Inicjatywy. Wyłonione zostało nieoficjalne kilkuosobowe „prezydium” (**M.Biedrzycki**, **P.Xięski**, **M.Jodłowski**); przedstawiciele mediów przeszli głównie do roli wpierających działania

„Naszyc Skał”.

Praca w Naszych Skałach oparta jest na wolontariacie wielu ludzi. Pracownikiem etatowym jest dyrektor operacyjny, którego funkcję pełni **Włodzimierz Porębski**, a w oparciu o umowy cywilno - prawne i monitoring zestawień określających realizację zadań dla IŚW Nasze Skały pracują odpłatnie również: **Michał Kajca** - fundraiser oraz **Emilia i Marek Karneccy** - projekty graficzne. Nawiązano także współpracę z prawnikami (**Maciej Dudzic, Agnieszka Grzesiek**) oraz specjalistą od PR - Tomaszem Gołąbkim.

Prowadzimy własną stronę internetową [www.naszeskały.pl](http://www.naszeskały.pl). Współpracujemy na bieżąco z większością serwisów wspinaczkowych, w tym oczywiście strona [www.pza.org.pl](http://www.pza.org.pl).

Liczba otwartych spraw wymusiła także proces powoływania regionalnych przedstawicieli IŚW „Nasze Skały” dla poszczególnych obszarów skałkowych, ściśle współpracujących z prezydium. Regionalni przedstawiciele, których praca opiera się na wolontariacie, zostali powołani dla obszarów:

- Jura Północna           - Krzysztof Śliwa,
- Jura Środkowa       - Dariusz Piętaś,
- Jura Południowa   - vacat,
- Sudety               - p.o - Marcin Rutkowski i Andrzej Sokołowski,
- Podkarpacie       - Jacek Trzemżański,
- Rejony kieleckie   - Grzegorz Adamiec.

Główna działalność IŚW „Nasze Skały” w okresie pomiędzy poprzednim (17-18 listopada 2012r.) a niniejszym Walnym Zgromadzeniem Delegatów PZA, to negocjacje: z prywatnymi właścicielami, władzami samorządowymi oraz organami ochrony przyrody – Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, Dyrekcjami Parków Krajobrazowych, Nadleśnictwami terenów, na których znajdują się rejony wspinaczkowe, głównie na Śląsku i w Małopolsce. Przedstawiciele Naszych Skał uczestniczą regularnie w sympozjach poświęconych terenom skałkowym, gdzie prezentujemy stanowisko Polskiego Związku Alpinizmu w kwestiach związanych z ochroną przyrody rejonów działania wspinaczy; jesteśmy zapraszani na posiedzenia Rad Ochrony Przyrody. Ostatnich kilka sympozjów i konferencji z uczestnictwem przedstawicieli IŚW "Nasze Skały", to m.in.:

- Łutowiec 7 marca 2013 r. - Fundacji Przyroda i Człowiek; Fundacja Heifer International Poland - „Zwiększenie dochodu rodzin rolniczych oraz ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych, poprzez przywrócenie hodowli owcy olkuskiej na terenie Jury północnej”,
- Smoleń 8 maja 2013r. (Konferencja Life +),
- Smoleń 9-10 maja 2013r. (XXIII Sympozjum Jurajskie; XX Międzynarodowa Szkoła Ochrony Przyrody Obszarów Krasowych),
- Kraków-Miechów 16-17 maja 2013 r. (RDOŚ Kraków),
- Kraków - 17 maja 2013r. (Prawne aspekty bezpieczeństwa w górach – turystyka, rekreacja, sport).

Współpracujemy z organizacjami zagranicznymi o podobnych celach działania. W tym roku członek Rady Naszych Skał, Miłosz Jodłowski, został członkiem The Access Commission UIAA.

Uczestniczymy w pracach Komitetu Sterującego wniosku unijnego "Life+" pod tytułem "Ochrona cennych przyrodniczo siedlisk nieleśnych, charakterystycznych dla obszaru Parku



Krajobrazowego Orlich Gniazd", realizowanego przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.

Uczestniczyliśmy także w Krakowskim Festiwalu Górskim, prezentując działania "Naszych Skał" w 2012 roku. Ponadto promowaliśmy IŚW „Nasze Skały na innych festiwalach i imprezach górskich.

Współpracujemy z archeologami prowadzącymi badania w jaskiniach Wyżyny Krakowsko-Wieluńskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego, Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Uniwersytetu Warszawskiego.

W ciągu ostatnich miesięcy IŚW „Nasze Skały” uczestniczyły w kilku akcjach lokalnych: głównie odkrzaczania lub sprzątnięcia, np. na Słonecznych Skałach w Jerzmanowicach, Okienniku Skarżyckim czy też budowaniu ścieżki podejściowej u podstawy Szerokiego Muru (masyw Sępiej Baszty) w Dolinie Kobylańskiej.

W związku z procesem uchwalania planów ochrony przyrody, złożyliśmy uwagi do projektu planu ochrony przyrody Parku Narodowego Gór Stołowych.

Złożyliśmy także wnioski, oraz pracujemy nad kolejnymi, o dofinansowanie projektów około wspinaczkowych z funduszy unijnych (Federacja Inicjatyw Obywatelskich, Norweski Mechanizm Finansowy).

Zorganizowaliśmy dwa spotkania środowiskowe, by zintegrować i zaktywizować środowiska lokalnych wspinaczy - "Sudecki Okrągły Stół" w grudniu 2012r. (uczestniczyli w nim, poza wspinaczami, przedstawiciele Karkonoskiego Parku Narodowego, Parku Narodowego Gór Stołowych oraz Nadleśnictwa "Śnieżka") oraz "Krakowski Panel Dyskusyjny" w lutym 2013r.

W wielu rejonach problemów, lub tylko usprawnienia dostępu, nie udało nam się dotychczas rozwiązać – związane jest to głównie z konserwatywnym podejściem zarządców terenu – dyrekcji parków narodowych czy nadleśnictw.

Bardzo niepokojącym zjawiskiem, na które staramy się bezzwłocznie reagować, jest wykupywanie przez prywatnych właścicieli kolejnych działek ze skałkami. W ostatnich miesiącach trzy duże sektory skalne zostały wystawione na sprzedaż:

- Kobyla Skała w Wiśle,
- Apteka w Podlesicach,
- Dupa Słonia w Dolinie Będkowskiej.

Staramy się lobbować za uchwaleniem „prawa szlaku”, zabezpieczającego interesy wspinaczy na terenach prywatnych. W kilku rejonach, gdzie wspinanie było nieoficjalnie udostępnione, nastąpiło „usztynienie” stanowiska właścicieli.

IŚW „Nasze Skały” świadomie zrezygnowały z dwóch form związanych z dostępem do rejonów skalnych – dzierżawy bądź zakupu terenów skalnych (uważamy że stworzenie precedensu płacenia za wspinanie może pociągnąć za sobą lawinę której nie da się zatrzymać) oraz akcji ubezpieczania poszczególnych rejonów (tym niemniej pośredniczymy w załatwieniu formalności klubom i grupom ekipierów, by mogli bez zbędnego tracenia energii ubezpieczać skały).

Opracowaliśmy elektroniczny system rejestracji wspinaczy na terenach, gdzie wymagają tego gospodarze, np. na krakowskich Zakrzówku i Libanie oraz w karkonoskim Parku Narodowym. Dobrze współpracujemy z właścicielami i dzierżawcą Zakrzówka. Za wzorową, uważamy także współpracę z właścicielami Grzędy Mirowsko-Bobolickiej – rodziną Laseckich.

W niektórych sprawach zmuszeni zostaliśmy do zastosowania rozwiązań bezkompromisowych - w przypadku utrudniania wspinania na skałach Fiala i Wzgórze 502 złożyliśmy zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa narażenia zdrowia i życia wspinaczy poprzez dewastację punktów asekuracyjnych. Założyliśmy adres e-mailowy: [fiala@naszeskaly.pl](mailto:fiala@naszeskaly.pl), w celu zgłaszania i dokumentowania incydentów oraz aktów wandalizmu.

Proces udostępniania jest bardzo żmudny i długotrwały. Nadal pracujemy nad przygotowaniem wniosków o udostępnienie do wspinania rezerwatów Małopolski i woj. świętokrzyskiego, składamy uwagi do planów ochrony parków narodowych i krajobrazowych, powracamy do próby przywrócenia wspinania na terenach które zostały przed nami zamknięte (np. Prządki na Podkarpaciu), staramy się o prawne zabezpieczenie interesów wspinaczy na terenach chronionych w Sudetach, rejonie świętokrzyskim, w Beskidach.

Piętą Achillesową „Naszyc Skał” są finanse – obecnie najważniejszym mecenasem wspierającym Inicjatywę, poza Polskim Związkiem Alpinizmu, jest firma AMC (dystrybutor m.in. wyrobów firm Petzl) oraz kluby i ludzie dobrej woli (korzystamy m.in. za pośrednictwem Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki z wsparcia z 1% podatku).

Dziękujemy za wsparcie finansowe Klubom, firmom i wszystkim osobom które wpłaciły pieniądze na działalność „Naszyc Skał”.

Włodzimierz Porębski

## 10. Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego.

Sąd Koleżeński pracował w składzie:

Przewodniczący – **Rafał Kardaś**,

Zastępcy Przewodniczącego – **Marek Grochowski i Hanna Wiktorowska**,

Członkowie – **Zofia Gutek (Chruściel) i Ryszard Kowalewski**.

Od ostatniego WZD do Sądu Koleżeńskiego nie wpłynęła żadna sprawa zgłoszona w trybie określonym w § 16 p.2 Regulaminu Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Alpinizmu. Wpływała jednak obszerna korespondencja dotycząca drogi Golden Lunacy poprowadzonej w roku 2007 na Grenlandii, przez zespół: **David Kaszlikowski i Eliza Kubarska**. Autor większości pism – David Kaszlikowski wyrażał przekonanie, iż kontrowersje wokół tej drogi powinny się stać przedmiotem postępowania Sądu Koleżeńskiego.

Po rozważeniu całości otrzymanej dokumentacji Sąd uznał, że sprawa formalnie nie została zgłoszona w trybie określonym w § 16 p.2 Regulaminu Postępowania Dyscyplinarnego w Polskim Związku Alpinizmu. Przesłanych dotychczas pism, nie można uznać za takowe zgłoszenie, gdyż nie mają właściwej formy wniosku o wszczęcie postępowania, mimo iż ich autor wyraża takie oczekiwania. Dokumentacja sprawy jest na tyle rozbudowana,

rozproszona i niejednoznaczna, że trudno ją uznać za podstawę dla wniosku, który mógłby być przedmiotem skutecznego rozpoznania.

Sąd Koleżeński postanowił nie podejmować w tej sprawie działania z urzędu (w trybie przewidzianym w § 16 p.1 Regulaminu), gdyż jest ona niejednoznaczna, a jej początkiem były uzasadnione wątpliwości dotyczące drogi, jej trudności, oceny oraz relacji (sprawozdań) zespołu. Jak wykazały, zmierzające do ustalenia stanu faktycznego działania PZA (wyprawa weryfikacyjna, raport zespołu ds. Golden Lunacy, dyskusja na WZD i zdanie odrębne do raportu J.Fludera) część wątpliwości i stawianych zarzutów była słuszna. Wygląda więc na to, iż żadna ze stron konfliktu nie była tu bez winy. Pod względem merytorycznym kwestie dotyczące drogi Golden Lunacy zostały już przekonywująco - na ile to możliwe - wyjaśnione, a pozostałe wątki sprawy dotyczą konfliktów personalnych, narosłych podczas polemik i długotrwałych prób wyjaśniania kwestii spornych. Procedowanie w tej sprawie nie miałyby więc znamion działania w interesie ogółu naszego środowiska.

Powyższe postanowienia nie oznaczają oczywiście, że sprawy związane z drogą Golden Lunacy nie mogą być rozpatrywane w przyszłości przez Sąd Koleżeński. Warunkiem jest jednak właściwe przygotowanie wniosku i sformułowanie zarzutów wraz z ich konkretnym udokumentowaniem.

Ponadto Sąd Koleżeński, zgodnie ze swoimi kompetencjami określonymi w §5 p.1 Regulaminu Postępowania Dyscyplinarnego w PZA, prowadził ewidencję orzeczeń przesyłanych przez organy dyscyplinarne klubów.

Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego  
Rafał Kardaś