

XXIV Sprawozdawcze Walne Zgromadzenie Delegatów - protokół

Lądek-Zdrój, 12.09.2021

Zgromadzenie zostało otwarte przez Prezesa Związku Piotra Pustelnika o godzinie 10:20.

W pierwszej kolejności Prezes zarządził uczczenie minutą ciszy pamięci kolegów, którzy odeszli w minionym roku.

Prezes zaproponował, aby Walnemu Zgromadzeniu Delegatów przewodniczył Sebastian Kulczycki (KW Kraków). Delegaci przyjęli tę propozycję przez aklamację.

Sebastian Kulczycki zaproponował kandydatów:

- do uzupełnienia składu Prezydium Zgromadzenia: Ditta Kicińska (Wielkopolski Klub Taternictwa Jaskiniowego) oraz Marek Kaliciński (Uniwersytecki Klub Alpinstyczny)
- do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej: Rafał Kardaś (Speleoklub Warszawski), Grzegorz Bielejec (KW Katowice), Ireneusz Królewicz (AKG Kraków)
- do Komisji Wnioskowej: Jan Mondzelewski (KW Rzeszów), Wojciech Moczulski (KW Wrocław), Jagoda Adamczyk (KW Poznań)

Nie zgłoszono innych kandydatur. Propozycje Przewodniczącego zostały zaakceptowane przez aklamację.

Ireneusz Królewicz poinformował, że wydano 43 mandaty, zaś do głosowania uprawnionych jest 71 delegatów, co pozwala stwierdzić prawomocność zwołania Walnego Zgromadzenia i zdolność Zgromadzenia do podejmowania uchwał.

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad. Nikt z sali nie zgłosił uwag zarówno do proponowanego porządku obrad, jak i projektu regulaminu. Delegaci zatwierdzili regulamin i porządek obrad Zgromadzenia przez aklamację.

Prezes PZA Piotr Pustelnik przypomniał, że sprawozdanie Zarządu zostało rozesłane elektronicznie wraz z kompletem materiałów na Walne Zgromadzenie. Prezes uzupełnił sprawozdanie, komentując wydarzenia minionego roku. Przypomniał o starcie zawodniczki PZA Aleksandry Mirosław na Igrzyskach Olimpijskich, pozytywnie oceniając jej występ oraz związane z nim korzyści wizerunkowe dla PZA. Oprócz wspinaczki sportowej, w ostatnim czasie priorytetami dla Zarządu były relacje z Tatrzańskim Parkiem Narodowym oraz dalsza profesjonalizacja administracji Związku. Prezes pozytywnie ocenił efekty działania programu Polski Himalaizm Zimowy. Przypomniał, że choć to nie Polacy jako pierwsi stanęli w zimie na szczycie K2, to jednak za sprawą programu PHZ dokonano dwóch innych, pierwszych zimowych wejść na ośmiotysięczniki. Piotr Pustelnik przypomniał też o wyzwaniach stojących przed Komisją Narciarstwa Wysokogórskiego wobec wejścia narciarstwa do grona dyscyplin olimpijskich.

Komentując sprawozdanie finansowe PZA, Marek Wierzbowski zapewnił delegatów o stabilności sytuacji finansowej PZA, pomimo wykazanej w sprawozdaniu straty bilansowej. Następnie Kuba Radzimowski (Polski Klub Górski) odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, Zofia Gutek odczytała sprawozdanie z działalności Sądu Koleżeńskiego, zaś Ditta Kicińska odczytała sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego i przeglądu ksiąg rachunkowych.

Nawiązując do sprawozdania Komisji Rewizyjnej, Prezes przeprosił delegatów za późne przesłanie delegatom sprawozdania Zarządu i poinformował o wdrożeniu procedur zapobiegających absencji przedstawicieli Zarządu na pogrzebach.

Prezes krótko odniósł się do statusu realizacji wniosków z poprzedniego WZD

1. Dotyczącego uregulowania relacji z programem Polski Himalaizm Zimowy: wniosek stał się bezprzedmiotowy z uwagi na zakończenie Programu.
2. Dotyczącego Komisji Bezpieczeństwa – jakkolwiek wniosek nie został formalnie przegłosowany przez poprzednie WZD, Prezes zwrócił uwagę na ciągły brak kandydatów do pracy w takiej Komisji.
3. Dotyczącego wyznaczenia minimalnej składki członkowskiej – wniosek został zrealizowany.

4. Doczytącego ustalenia faktycznego stanu prawnego podczas organizacji obozów sportowych – wniosek nie został zrealizowany.

Marek Wierzbowski poinformował delegatów o aktualnym statusie procesów cywilnych i karnych będących konsekwencją wypadku na zawodach narciarskich w 2017 roku. Podkreślił znaczne obciążenie finansowe dla PZA oraz zaangażowanie czasowe członków Zarządu, jakie generuje obsługa prawna tych spraw.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad przedstawionymi sprawozdaniami.

Włodzimierz Porębski (SDG) zapytał o postępy w zakresie modernizacji lub przeniesienia bazy noclegowej na Hali Gąsienicowej. Piotr Xięski poinformował o analizowanym przez Zarząd planie adaptacji tzw. wozowni przy schronisku „Murowaniec”. Właściwie jedyną zaletą takiego rozwiązania jest obniżenie znacznych obecnie kosztów wywozu ścieków. Do wad należą zmniejszenie pojemności noclegowej bazy PZA (24 osoby vs dotychczasowe 30), trudniejszy partner do negocjacji (spółka „Karpaty” w miejsce TPN) oraz koszty adaptacji nowego obiektu, w ocenie Piotra Xięskiego na dziś będące na poziomie 3-4 mln zł. Choć te nakłady ponosiłby PTTK, to logicznie rzecz biorąc kwota ta będzie odzyskiwana przez inwestora w czynszach płaconych przez PZA. Potencjalna wysokość tych czynszów nadal nie jest znana. W ocenie Piotra Xięskiego dla PZA nadal najlepszą opcją jest utrzymywanie „Betlejemki” oraz start w kolejnym przetargu na dzierżawę tego obiektu; jakkolwiek wszelkie inne oferty dotyczące możliwych alternatyw na Hali Gąsienicowej zostaną też przez Zarząd i Komisję Tatrzańską rozpatrzone.

Marek Kaliciński zapytał o wpływy na Fundusz Berbeki. Iwona Bocian poinformowała, że roczne wpływy na Fundusz oscylują wokół kwoty 100 000 zł. Dariusz Finster (KW Kraków) uzupełniając sprawozdanie Zarządu poinformował o pozytywnych wynikach rozmów z Tatrzańskim Parkiem Narodowym dotyczących limitów, zasad i warunków finansowych organizacji zawodów narciarstwa wysokogórskiego w Parku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały zatwierdzającej sprawozdanie finansowe za rok 2020. Ireneusz Królewicz poinformował, że jak do tej pory wydano uprawnionym delegatom 44 mandaty. **W głosowaniu nad uchwałą oddano głosów: za – 38, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności PZA za rok 2020. Ireneusz Królewicz poinformował o zarejestrowaniu kolejnego delegata, w związku z czym jak do tej pory wydano uprawnionym delegatom łącznie 45 mandaty. **W głosowaniu nad uchwałą oddano głosów: za – 45.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do oceny sprawozdania finansowego PZA za rok obrotowy 2021. **W głosowaniu nad uchwałą oddano głosów: za – 45.**

Ryszard Urbanik przypomniał delegatom o wakacie w Komisji Rewizyjnej i zaproponował delegatom kooptację Michała Kochańczyka (KW Trójmiasto) do składu tej Komisji. Inne kandydaty z sali nie padły.

W związku z koniecznością przygotowania głosowania, o godzinie 12:15 Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach, zapraszając delegatów na wernisaż prac Ryszarda Kowalewskiego.

Obrady wznowiono o 13:00. Przewodniczący poinformował o wynikach konsultacji w gronie Prezydium i Zarządu dotyczących trybu kooptacji do Komisji Rewizyjnej w trakcie trwania kadencji władz PZA. W ocenie Prezydium i Zarządu PZA kooptacja jednej osoby do składu Komisji Rewizyjnej nie wymaga przeprowadzenia wyborów. Tym niemniej dla jasności sprawy, Zarząd poprosił delegatów o podjęcie uchwały akceptującej kooptację kolegi Michała Kochańczyka do składu Komisji. **W zarządzonym przez Przewodniczącego głosowaniu za stosowną uchwałą oddano głosów za – 41, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.**

Marek Wierzbowski poprosił delegatów o rozważenie możliwości głosowania po przerwie obiadowej nad zmianami w statucie, polegającymi przede wszystkim na wydłużeniu kadencji władz PZA do czterech lat. Przeprosił przy tym za późne zwrócenie się do delegatów z tą sprawą. Piotr Xięski zaakcentował brak jednomyślnie akceptowanego kandydata na nowego prezesa PZA. Ze względu na zapisy ustawy o sporcie, obecny prezes Piotr Pustelnik nie może kandydować po raz trzeci. W kontekście pozytywnej oceny pracy Zarządu przez delegatów dodatkowy rok pomógłby w poszukiwaniu odpowiedniej osoby na stanowisko prezesa.

O godzinie 13:20 przewodniczący zaprosił delegatów na przerwę obiadową.

Obrady wznowiono o godzinie 14:10.

Darek Finster krótko przedstawił delegatom oddolną inicjatywę Sekcji Narciarstwa Wysokogórskiego KW Kraków dotyczącą promocji narciarstwa wysokogórskiego i programu treningu najmłodszych zawodników.

Wojciech Moczulski przedstawił wnioski, które delegaci złożyli do Komisji Wnioskowej Zgromadzenia.

Motywuując swój wniosek, Darek Finster (KW Kraków) przypomniał, że ostatni kurs Instruktora Narciarstwa Wysokogórskiego odbył się za poprzedniej kadencji władz PZA. Monika Strojny poinformowała, że nowego kursu nie udało się zorganizować z powodu pandemii. Przewodniczący zaproponował poprawki do treści wniosku, na co wnioskodawca wyraził zgodę. **W zarządzonym nad wnioskiem nr 1 głosowaniu oddano głosów za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się - 7.**

W nawiązaniu do wniosku nr 2, Piotr Xięski przypomniał o bardzo ograniczonej pojemności „Betlejemki”. Podkreślił, że koszty utrzymania obiektu są w znacznej mierze pokrywane przez zysk ze szkoleń prowadzonych przez PZA na Hali Gąsienicowej. W dyskusji zabrali głos Piotr Rożek (KW Kraków; przywołał sytuację z minionego roku, w której rezerwacja obiektu na obóz KW została odwołana na rzecz kursu turystyki zimowej), Bartek Klimas (KW Kraków; wyraził opinię, że kursy turystyki zimowej mają niewielką wartość z punktu widzenia realizacji celów Związku), Miłosz Jodłowski (ocenił, że działalność szkoleniowa powinna być priorytetem „Betlejemki”), Dariusz Finster (wnioskodawca, podkreślił, że jego wniosek nie ma skrajnego charakteru i nie zmierza do zmiany sposobu zarządzania obiektem). Andrzej Ficek (KW Bielsko) zaapelował o poszukiwanie kompromisów pomiędzy działalnością szkoleniową i udostępnianiem obiektu na potrzeby klubów, zaś Grzegorz Bielejec (KW Katowice) zwrócił uwagę na możliwe wyczerpanie pojemności „Betlejemki” jeśli każdy klub otrzyma gwarancję możliwości zorganizowania obozu w „Betlejemce”. Z uwagi na liczne głosy w dyskusji, Przewodniczący zasugerował wnioskodawcy rozważenie poprawek w treści wniosku i głosowanie jego treści w dalszej kolejności.

W dyskusji nad wnioskiem nr 3 głos zabrali Miłosz Jodłowski (co do zasady poparł wniosek, ale zwrócił uwagę na konieczność ustalenia minimalnych wymogów wobec uczestników obozu tzw. progu wejścia); Bartek Klimas (zgodził się z przedmówcą). **W głosowaniu nad wnioskiem nr 3 oddano głosów za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się - 15.**

Nad wnioskiem nr 4 dyskutowali Ryszard Urbanik (wnioskodawca; przywołał przykładową sytuację obejmującą trudności w pozyskaniu archiwalnych zdjęć), Piotr Pustelnik (zwrócił uwagę na aspekty prawne i wyraził wątpliwość, czy Związek jest przygotowany organizacyjnie i prawnie do podjęcia takiego wyzwania), Piotr Xięski (przypomniał o powstającym w Katowicach Centrum Himalaizmu; zadeklarował wsparcie Zarządu dla ochotników gotowych podjąć się tematu), Piotr Głowacki (KW Katowice; jako członek zespołu pracującego nad powstaniem Centrum Himalaizmu poinformował o planach stworzenia tego rodzaju archiwum przy CH), Marcin Zembal (KW Katowice; zaproponował rozszerzenie kolejnego wniosku dot. badań naukowych również o badania historyczne).

Przewodniczący zasugerował, aby nie głosować wniosku nr 4, a pozostawić jedynie jego treść w protokole jako dezyderat do uwzględnienia przez Zarząd w miarę możliwości. Wnioskodawca wyraził zgodę na takie rozwiązanie.

Dyskutując nad wnioskiem nr 5, Darek Finster (zasugerował rozszerzenie wniosku o inne dyscypliny, w szczególności narciarstwo wysokogórskie), Rajmund Kondratowicz (Speleoklub „Bobry”; wyraził wątpliwość, czy PZA ma możliwość przeprowadzenia takiego kursu); Marek Wierzbowski (potwierdził, że po niedawnej deregulacji nie ma formalnych przeszkód). **W głosowaniu nad wnioskiem nr 5 oddano głosów za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się - 11.**

W odniesieniu do wniosku nr 6, Grzegorz Bielejec zasugerował, aby doprecyzować, że chodzi ogólnie o „zlecenie”, a nie zatrudnienie, a zatem nie narzucać Zarządowi konkretnej formy współpracy. Wojciech Moczulski zaproponował, aby „sponsora” zamienić na „sponsorów” i rozszerzyć wniosek o narciarstwo wysokogórskie. Wnioskodawca uwzględnił niektóre głosy w dyskusji. W głosowaniu nad poprawionym **wnioskiem nr 6 oddano głosów za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się - 7.**

W głosowaniu nad zmienionym przez wnioskodawcę **wnioskiem nr 2 oddano głosów za – 18, przeciw – 8, wstrzymało się – 15.**

W dyskusji nad wnioskami 7 i 8 brali udział Włodzimierz Porębski (SDG; zwrócił uwagę, że zmiany w statucie mogą wymagać uchwalenia przez SWZD tekstu jednolitego), Piotr Głowacki (KW Katowice; zwrócił uwagę na konieczność przeanalizowania całości statutu pod kątem spójności oraz na wynoszący obecnie trzy lata czas trwania kadencji delegatów), Ryszard Kowalewski (umotywował swój wniosek i przypomniał o pozytywnej ocenie pracy Zarządu), Sebastian Kulczycki (KW Kraków; podkreślił, że zmiana długości kadencji delegatów może

negatywnie wpłynąć na harmonogram Walnych Zgromadzeń w klubach). Za zgodą wnioskodawców, treść wniosków została zmodyfikowana przez Sekretariat w celu uwzględnienia uwag zgłoszonych w dyskusji.

W głosowaniu za wnioskiem nr 7 oddano głosów: za – 43, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

W głosowaniu za wnioskiem nr 8 oddano głosów: za – 41, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ponieważ z sali nie padły żadne wolne wnioski, obrady Zgromadzenia zostały zamknięte przez Przewodniczącego o godzinie 15:45.

Załączniki

Załącznik nr 1: Tekst jednolity regulaminu Zgromadzenia (treść przyjęta przez Delegatów)

Załącznik nr 2: Tekst jednolity porządku obrad Zgromadzenia (treść przyjęta przez Delegatów)

Załącznik nr 3: Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Załącznik nr 4: Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej

Załącznik nr 5: Sprawozdanie z działalności Sądu Koleżeńskiego

Załącznik nr 6: Opinia biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Związku za rok 2020

Załącznik nr 7: Treść uchwał podjętych przez SWZD

Uchwała nr 1/SWZD/2021 w sprawie zatwierdzenia regulaminu obrad SWZD

Uchwała nr 2/SWZD/2021 w sprawie zatwierdzenia porządku obrad SWZD

Uchwała nr 3/SWZD/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Uchwała nr 4/SWZD/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Związku

Uchwała nr 5/SWZD/2021 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do oceny sprawozdania finansowego za 2021 r.

Uchwała nr 6/SWZD/2021 w sprawie dokooptowania członka Komisji Rewizyjnej

Uchwała nr 7/SWZD/2021 w sprawie zmiany Statutu PZA

Uchwała nr 8/SWZD/2021 w sprawie zmiany Statutu PZA

Załącznik nr 8: Sprawozdanie Komisji Wnioskowej