

XXVII Sprawozdawcze Walne Zgromadzenie Delegatów

Chęciny, 18.05.2024

Zgromadzenie zostało otwarte przez prezesa Związku Marka Wierzbowskiego o godzinie 10:25. Prezes w pierwszej kolejności poprosił zgromadzonych o uczczenie minutą ciszy pamięci koleżanek i kolegów, którzy odeszli w minionym roku.

Następnie Prezes zasugerował kandydaturę delegata z KW Poznań na Przewodniczącego obrad Zgromadzenia. Delegaci przyjęli tę propozycję przez aklamację.

Przewodniczący zgromadzenia poprosił Delegatów o uwagi do przesłanego uprzednio projektu regulaminu obrad Zgromadzenia. Ponieważ z sali nie padły żadne uwagi, przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem regulaminu obrad. Delegaci jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem tekstu jednolitego regulaminu.

Dalej Przewodniczący poprosił o uwagi do projektu porządku obrad zgromadzenia. Delegaci nie wnieśli żadnych uwag do projektu i w głosowaniu jednogłośnie zatwierdzili porządek obrad.

Przewodniczący zaproponował kandydatów na swoich zastępców: delegata z klubu KW Katowice oraz z klubu UKA. Delegaci zatwierdzili tę propozycję w głosowaniu (za - 36, przeciw-0, wstrzymało się -0). Przewodniczący zaproponował kandydatów do sekretariatu zgromadzenia: delegat RKG oraz delegat KW Zakopane. Delegaci przyjęli te propozycje przez aklamację.

Do pracy w Komisji Wnioskowej zgromadzenia przewodniczący zaproponował kandydatów: delegat KW Wrocław, delegat KS Kandahar, zaś do pracy w Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej: delegat Sopocki KTJ, delegat RKW oraz delegat SSK.

Przewodniczący poprosił delegatów o zgłaszanie innych kandydatur, jednak żadne propozycje z sali nie padły. Delegaci zatwierdzili zaproponowany skład Komisji Wnioskowej i Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w głosowaniu (za - 36, przeciw - 0, wstrzymało się - 1).

Marek Wierzbowski przypomniał Delegatom, że sprawozdanie z działalności władz Związku zostało przesłane uprzednio delegatom drogą elektroniczną. Zwrócił uwagę na odbywające się w dniu dzisiejszym kwalifikacje na igrzyska olimpijskie. Przypomniał o pomyślnym dla Związku zakończeniu kosztownego w obsłudze procesu cywilnego dotyczącego wypadku na zawodach narciarskich w 2017 roku oraz poinformował o trwających poszukiwaniach trenera kadry narciarstwa wysokogórskiego Związku. Wyjaśnił Delegatom przyczyny opóźnień w badaniu sprawozdania finansowego Związku za miniony rok obrotowy i napomknął o zakończonej niedawno kontroli Ministerstwa Sportu.

Realizując kolejny punkt porządku obrad, Kuba Radzimowski (PKG; Komisja Rewizyjna) przedstawił krótkie streszczenie sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę na późny termin sporządzenia sprawozdania finansowego, wynikający jednak z obiektywnych przyczyn. Zarekomendował Delegatom zatwierdzenie sprawozdania z działalności władz PZA. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy Delegaci życzą sobie, aby odczytać pełną treść sprawozdania Komisji Rewizyjnej, ale żaden z delegatów obecnych na sali nie wyraził takiego życzenia.

Andrzej Życzkowski (KW Gliwice; Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego) streścił sprawozdanie z działalności sądu koleżeńskiego Związku. W okresie sprawozdawczym sąd koleżeński rozpatrywał cztery sprawy, spośród których dwie zakończyły się orzeczeniem dyscyplinarnym, zaś w przypadku pozostałych dwóch odmówiono stronom wszczęcia postępowania.

Przewodniczący obrad przekazał delegatom sprawozdanie otrzymane od komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Spośród 110 uprawnionych delegatów, na zgromadzenie stawilo się 41. Zgromadzenie zostało uznane za zwołane prawomocnie oraz - wobec upływu drugiego terminu - zdolne do podejmowania wiążących uchwał.

Po krótkiej przerwie technicznej, Przewodniczący odczytał sprawozdanie biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Związku za rok obrotowy 2023.

Po kolejnej krótkiej przerwie, Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem władz PZA za miniony okres sprawozdawczy. Borys Poleganow (UKA, Sekretarz Generalny PZA) poinformował Delegatów o procesowanych obecnie zmianach w ustawie o sporcie i wynikających z nich konsekwencji dla licencjonowania kadry instruktorskiej i trenerskiej PZA. Podczas następującej dyskusji padły pytania o plany sporządzenia opisów kwalifikacji dla wspinaczki lodowej oraz prośba o wskazanie, jak dotrzeć do przygotowanych jak do tej pory przez PZA opisów.

Nawiązując do części sprawozdania Zarządu dotyczącego narciarstwa wysokogórskiego, delegat KW Kraków zapytał o dwóch zawodników kadry NW, którzy zostali wymienieni w sprawozdaniu, lecz nie brali udziału w rywalizacji. Monika Strojny (Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego) poinformowała, że jedna z zawodniczek musiała zrezygnować z przyczyn zdrowotnych, zaś drugi z zawodników wycofał się całkowicie z przyczyn zawodowych i ostatecznie nie brał udziału w dofinansowywanych zgrupowaniach.

Następnie ten sam delegat zwrócił uwagę na brak dostępu do zmienionej treści regulaminu Pucharu Polski, o której wspomniano w sprawozdaniu z działalności Zarządu. Wyraził niezadowolenie ze sposobu realizacji przez władze Związku wniosków dotyczących narciarstwa wysokogórskiego, przyjętych przez poprzednie Walne Zgromadzenie Delegatów. Przedstawił swoje wątpliwości dotyczące wniosku nr 4 z XXVI WZD (w sprawie organizacji otwartego spotkania przed powołaniem Komisji Narciarstwa Wysokogórskiego; spotkanie nie zostało zorganizowane zgodnie z ustaleniami z poprzedniego Walnego Zgromadzenia) oraz wniosku nr

5 z tego samego WZD (dotyczącego publikacji kalendarza zawodów Pucharu Polski; kalendarz nie został opublikowany z odpowiednim wyprzedzeniem). Podkreślił, że Komisja Rewizyjna w swoim sprawozdaniu również negatywnie odniosła się do sposobu realizacji wszystkich wniosków z poprzedniego WZD dotyczących narciarstwa wysokogórskiego.

Monika Strojny (Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego) zwróciła uwagę, że Komisja Narciarstwa Wysokogórskiego zwykle nie otrzymuje z odpowiednim wyprzedzeniem informacji od organizatorów zawodów. Same daty może i znane są z dużym wyprzedzeniem, ale trudno jest od organizatorów otrzymać zawczasu potwierdzenia, że zawody rzeczywiście się odbędą, a także informacje o zmianach i nowo organizowanych zawodach. Jeden z delegatów, będący jednocześnie przedstawicielem klubu organizującego zawody ocenił, że podawanie kalendarza zawodów w lipcu jest bezcelowe z powodu następujących później zmian związanych z pogodą (pokrywą śnieżną). Przypomniał, że z planowanych siedmiu edycji Pucharu Polski w minionym sezonie odbyły się tylko trzy. Delegat KW Zakopane zgodziła się, że z punktu widzenia planowania sezonu przez samych sportowców kalendarz musi być znany zawczasu, nawet jeśli nastąpią późniejsze korekty.

Kontynuując wątek dot. realizacji wniosków z poprzedniego WZD delegat KW Kraków zwrócił uwagę, że nie leży w kompetencji władz Związku ocena, czy zatwierdzony przez delegatów wniosek jest zasadny. Przypomniał o kolejnym wniosku z poprzedniego WZD (nr 6, dot. złożenia do ISMF wniosku o organizację kursu dla sędziów międzynarodowych). Monika Strojny wyjaśniła, że taki wniosek do ISMF został złożony latem 2023 w formie telefonicznej.

Dalej delegat KW Kraków negatywnie ocenił realizację wniosku nr 7 z poprzedniego WZD, dotyczącego rotacyjności zawodów Mistrzostw Polski. Stwierdził, że rotacyjność nie została wprowadzona do żadnego regulaminu PZA. Marek Wierzbowski zwrócił uwagę na wskazania do ograniczenia objętości regulaminów i zakresu regulacji z uwagi na późniejszą odpowiedzialność PZA i organizatorów zawodów za ich przestrzeganie. Inny z uczestników zgromadzenia stwierdził, że brak formalnych zapisów w regulaminie nie jest przeszkodą do praktycznego stosowania rotacyjności.

Delegat KW Zakopane jako przedstawiciel klubu organizującego zawody wyraziła swoje poparcie dla wniosków KW Kraków. Kolejny z delegatów KW Zakopane zadeklarował, że jego klub jest w stanie podać termin zawodów z dużym wyprzedzeniem. Ocenił, że w praktyce są tylko dwa możliwe powody odwołania zawodów - brak śniegu i mała frekwencja - o których również z pewnym wyprzedzeniem organizator jest w stanie zawodników poinformować. Ocenił, że nadal jest potrzeba otwartego spotkania przedstawicieli środowiska narciarstwa wysokogórskiego i poprosił zarząd, aby takie spotkanie zorganizować.

Delegat UKS Lider zwrócił uwagę na dysfunkcyjne działanie Komisji Wspinaczki Sportowej. Piotr Xięski przypomniał delegatom o niedawnej rezygnacji z pracy w zarządzie PZA Piotra Bunscha, który został poproszony o zorganizowanie pracy tej Komisji. Główną, merytoryczną przyczyną tej rezygnacji był brak osób chętnych do pracy społecznej w Komisji Wspinaczki Sportowej.

Delegat KW Kotłownia zwróciła uwagę, że środowisko wspinaczki sportowej boryka się z elementarnymi problemami, takimi jak brak kalendarza imprez. Zapytała, o możliwość zlecenia pozyskiwania środków na dofinansowanie zawodów. Delegat KW Poznań zaapelował do

Zarządu o intensyfikację działań w zakresie pozyskiwania środków finansowych oraz zasobów ludzkich. Marek Wierzbowski odniósł się do finansowania wspinaczki sportowej. Z dotacji ministerialnej są ograniczone możliwości finansowania zawodów; środki przeznaczone są przede wszystkim na przygotowanie i start najlepszych zawodników. Napomknął o podejmowanych przez Zarząd próbach pozyskiwania środków/sponsorów z innych źródeł, oceniając, że pozyskanie takiego finansowania na upowszechnianie wspinaczki sportowej jest bardzo trudne.

Marcin Wernik (UKA, współpracownik biura PZA) poinformował delegatów o trwającym obecnie wdrażaniu w Związku nowego systemu informatycznego „Sorga”. Kluby mogą skorzystać z funkcjonalności tego systemu, w zakresie np. ewidencji członków, monitorowania płatności składek, zarządzania kalendarzem wydarzeń czy też wykazu przejść. Wykorzystanie systemu przez kluby będzie opcjonalne, ale znacznie ułatwi komunikację klubów ze związkiem; przykładowo w zakresie potwierdzania członkostwa. Zaprosił na planowane wkrótce spotkanie, dotyczące ewentualnych oczekiwań klubów PZA wobec nowego systemu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Związku, Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Polskiego Związku Alpinizmu za okres 05.2023-04.2024. W zarządzonej następnie głosowaniu nad przyjęciem uchwały oddano głosów:

za - 38,
przeciw - 0,
wstrzymało się – 1.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2023. W głosowaniu nad przyjęciem uchwały oddano głosów:

za - 40,
przeciw - 0,
wstrzymało się - 0.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdania finansowego za 2024 i 2025. W głosowaniu nad przyjęciem uchwały oddano głosów:

za 40,
przeciw 0,
wstrzymało się - 0.

Po przerwie obiadowej, wybrany przewodniczący Komisji Wnioskowej przedstawił delegatom sprawozdanie z działalności Komisji Wnioskowej. Odczytał jedyny wniosek, który wpłynął do Komisji Wnioskowej, a który dotyczył nadania stopnia trenera I klasy. Otwierając dyskusję nad wnioskiem, Marek Wierzbowski wyraził wątpliwość, czy nadawanie takiego stopnia leży w

kompetencji Walnego Zgromadzenia; podkreślił jednak, że nie ma przeciwwskazań aby Delegaci podjęli decyzję w tej sprawie.

Delegat SDG uzupełnił wniosek, przywołując w jego ocenie niejasne zapisy w statucie PZA (który precyzuje kompetencje organów Związku w zakresie uprawnień instruktorskich, ale nie trenerskich) oraz podkreślając, że w związku obecnie brak jest trenera I klasy w dyscyplinie alpinizm jaskiniowy.

Delegat KW Zakopane wyraziła obawę, że zatwierdzenie wniosku stworzy precedens i otworzy drogę do ubiegania się o stopnie trenerskie czy instruktorskie z pominięciem Zarządu. Oceniała, że z punktu widzenia statutu różnica pomiędzy instruktorem a trenerem jest jedynie techniczna i zapisy w statucie dotyczą zarówno jednych jak i drugich uprawnień.

Borys Poleganow zwrócił uwagę, że różnicowanie stopni instruktorskich i trenerskich na klasy zostało zniesione przez ustawę deregulacyjną. Zgodził się z obawami Delegat KW Zakopane i zaapelował o podjęcie prac nad kompleksowym rozwiązaniem, które umożliwi w przyszłości ocenę kompetencji innych kandydatów ubiegających się o taki stopień trenerski.

Delegat KS Kandahar stwierdził, że jako delegat nie jest przygotowany do oceny kompetencji trenerskich konkretnych osób. Delegat SDG zaproponował zmianę we wniosku (zamianę go na rekomendację dla Zarządu). Delegat RKG (sekretarz zgromadzenia) wyraził obawę, że nawet zamiana na rekomendację dla Zarządu generuje niefortunny precedens. Zaapelował o wycofanie wniosku. Po krótkiej dyskusji wnioskodawca zdecydował się wycofać wniosek.

Realizując kolejny punkt porządku obrad, Przewodniczący poprosił Delegatów o zgłaszanie wolnych wniosków. Delegat KW Kraków zaprosiła zgromadzonych na wkrótce odbywający się Memoriał im. Andrzeja Skwirczyńskiego. Delegat SKT poinformowała o kwestiach organizacyjnych związanych z wkrótce odbywającym się spotkaniem seniorów nad Morskim Okiem. Agnieszka Szrek-Burczyk (SSK; przewodnicząca KTJ) zaprosiła Delegatów na wkrótce odbywające się Mistrzostwa Polski w technikach linowych i jaskiniowych. Marek Wierzbowski i Magdalena Dacy (biuro PZA) zaprosili delegatów na obchody 50-lecia Związku zaplanowane w trakcie festiwalu w Łądku-Zdroju. Delegat KW Bielsko-Biała zaprosił na odbywający się wkrótce festiwal "Dziewięćsił".

Innych wniosków nie zgłoszono. Obrady zostały zamknięte przez Przewodniczącego o godzinie 15:30.