

Sprawozdanie z wyprawy weryfikacyjnej na Grenlandię w składzie Aleksander Barszczewski, Marcin Książak, Jan Kuczera

Zgodnie z otrzymanymi zadaniami/pytaniami przez Zarząd PZA i Komisję Wspinaczki Wysokogórskiej udzielamy odpowiedzi na temat *Golden Lunacy*, zgodnie z nadesłaną nam listą:

Ad.II. Dolna część

1. Wyciąg za 6b miał trudności VI
2. Wyciąg „zapachowy” miał trudności VII, okap powyżej jest raczej klasycznie „niewkaszalny” – przewieszony, gładkie, zanikające formacje (gładki okap), na stanowisku jest spit zjazdowy i kość
3. Nie przeszliśmy zachodów, z oglądu wynika, że teren nie tworzy ciągłych półek, trawers do kuluary wydaje się problematyczny i na pewno będzie wymagał wykonania co najmniej jednego zjazdu. Nie znaleźliśmy tam śladów wycofu.
4. Nie trafiliśmy w oryginalny wyciąg drogi, przez okapy przeszliśmy około 20 m na prawo. Trudności wyciągu oceniamy na VII-/VII. Po wytrawersowaniu w lewo nad okapem odnajdujemy oryginalny przebieg drogi.
5. Pierwszy wyciąg nad okapem miał deklarowane trudności VII-(na wyciągu był spit). Kolejny wyciąg który zrobiliśmy miał około 55m i wyprowadził w pobliże *laybacka*, miał on trudności VI-. Nie znaleźliśmy spita stanowiskowego po drodze. Haki nie były potrzebne.
6. Kluczowy wyciąg to *Layback*, wygląda jak na zdjęciu ☺, umiejscowiony jest zgodnie z opisem.
7. Wyciąg ma trudności VII+. Posiada dwa trudne miejsca. Jest spit na wyciągu zgodnie z opisem.
8. Jest to logiczna linia, teren dookoła wydaje się trudniejszy.
9. Hipoteza nieprawdziwa.
10. Napotkaliśmy 5 spitów, 1 kość i 1 hak (stan pod *laybackiem*), brak taśm zjazdowych. Lokalizacja spitów: 2 wyciąg, stanowisko do zjazdu zapachowe, 1 wyciąg VII- nad okapem, na *Laybacku*, stan nad *laybackiem*.

Ad.III. Górna część

1. Topografia zgodnie z materiałem zdjęciowym

2. Być może istnieje możliwość pokonania ściany łatwiejszym terenem ale wg nas rozwiązanie to wydaje się bardziej czasochłonne i bardziej niebezpieczne ze względu na dużą kruszoznę.
3. Generalnie przebieg drogi ma sens (górną część), oprócz dwóch-trzech wyciągów, które były mokre, „parchate”. Nie pokonaliśmy kluczowego wyciągu ponieważ go nie odnaleźliśmy zgodnie ze schematem. Kluczowe trzy wyciągi znajdują się między dojściem do ścieku wodnego a pierwszym polem śnieżnym. Odcinek ten ma wysokość około 60 metrów. Teren ten pokonaliśmy terenem na prawo od ścieku, który wydawał się logiczny, miał on trudności VI+. Przebieg naszego wariantu zbliżony był do drogi Hydrofilia na tym odcinku. Po późniejszej analizie otrzymanego od PZA zdjęcia i materiału wykonanego w ścianie wynika, że przebieg drogi GL na tym odcinku znajduje się na lewo od ścieku. Kluczowy wyciąg znajduje się w kopule i oferuje trudności wg nas VII.
4. Linia, którą pokonaliśmy wydaje się być możliwa do pokonania „na mokro”.
5. Tak, można pokonać go w 10h, my pokonaliśmy go w 9.5h.
6. Droga kończy się na środkowym szczycie w prawej części masywu. Wierzchołek ten jest niższy od lewego i niższy od prawego (będąc plecami do fiordu Torssukatak). Wysokość osiągniętego wierzchołka wg naszych pomiarów wynosi 1562 m. (wg GPSa).
7. Ze szczytu na zmianę zjeżdża się i schodzi. Stanowiska zjazdowe są zbudowane z pętli założone na bloki skalne.
8. Możliwe jest zjechać ścianą bez haków.
9. Raczej wg naszej opinii nie jest to możliwe.
10. Pokonaliśmy drogę, jej górną część w 9.5h, zejście tego odcinka zajęło 3.5h.

Opinia zespołu weryfikacyjnego o drodze *Golden Lunacy*

a) Powaga drogi ze względu na:

-start z morza

-duża wysokość ściany (1560 m. przewyższenia)

-problematyczny wycofa w dolnej części ściany w przypadku załamania pogody (liczne płyty)

-może być problematyczne zejście do podstawy ściany (zejście kuluarem) w zależności od warunków

My mieliśmy trudne warunki w kuluarze (szczeliny poprzeczne i podłużne do kilkunastu metrów głębokości niemożliwe do przeskoczenia). Musieliśmy wyjść z kuluaru trudnym, kruchym, niebezpiecznym terenem w celu ominięcia szczelin. Utrudnieniem w zejściu była noc i gęsta mgła. Do kuluaru powróciliśmy zjazdem wbitego przez nas spita.

-wydaje się nam, że nie ma sensowniejszej drogi zejścia od drogi, którą zeszliliśmy.

b) Trudności drogi

Droga Golden Lunacy nie prezentuje takich trudności jakie podali autorzy drogi. Wg naszej opinii maksymalne trudności wynoszą VII+ a nie deklarowane VIII+.

Dodatkowo ciąg trudności jest znacznie mniejszy niż wynika ze schematu. Terenu w stopniu V lub powyżej jest na całej drodze 14 wyciągów. Pozostały teren, którym się wspinaliśmy posiadał niskie trudności lub nie miał ich wcale (maksymalnie IV+ lub mniej).

c) Droga Golden Lunacy jest logiczną linią

d) Schemat drogi wykonany przez autorów pozostawia wiele do życzenia.

-brak naturalnych krzywizn

-brak symboli formacji

-w kilku przypadkach niezgodności co do długości danych odcinków

-jeżeli schemat powstał później to stąd mogą brać się tego typu błędy

Kalendarium z przejścia drogi *Golden Lunacy*

22.07.2012

Godz. 5.15 – wypłynięcie łodzią z Appilatoq

Godz. 6.30 – start w drogę po pozostawieniu depozytu

Godz. 7.30 – związanie się liną

Godz. 20.30 – dotarcie do koleby na tarasach

23.07.2012

Godz. 5.00 – start w górną część drogi na leko

Godz. 14.30 - osiągnięcie wierzchołka

Godz. 18.00 – osiągnięcie koleby w zejściu

24.07.2012

Godz. 1.30 – osiągnięcie podstawy kuluary

Godz. 7.30 – wypłynięcie do Appilattoq

Opinia zespołu weryfikacyjnego o drodze *Two Hobbits from the moon na Marluissat Peak*.

- a) Ładna logiczna linia poprowadzona w dobrej jakości skale (oprócz „śmiertelnego trawersu”).
- b) Trudności maksymalne wg naszej oceny są zbliżone do podanych przez autorów, różnica o pół stopnia. Wg nas np. VII/VII+ ma VII-, VII ma VII-, a VII+ ma VII-/VII.
- c) Wg nas 3 wyciągi miały dużo niższą wycenę od deklarowanych trudności, natomiast jeden wg naszej oceny był trudniejszy od deklarowanej wyceny, pozostałe były zgodne z wyceną.
- d) Zespół weryfikacyjny podczas pokonywania drogi poszedł w dwóch miejscach nie zgodnie ze schematem i wytyczył nowy wariant, który na dole omija z lewej sromy, mokry i brzydki komin terenem za V+, natomiast na wysokości tzw. Śmiertelnego trawersu wariant prostuje drogę terenem do VII-. Zespół nadał nazwę wariantowi. Schemat w załączniku.
- e) Prawdopodobnie z wielkich półek dzielących ścianę istnieje łatwy wycofa (jeden zjazd).

Powyższy tekst zgodny z oryginałem z dnia 27.07.2012 napisanym w Aappilattoq podpisany przez wszystkich członków wyprawy weryfikacyjnej (Aleksander Barszczewski, Marcin Książak, Jan Kuczera). Oryginał w załączniku.

Pozostała działalność wyprawy

Wytyczenia nowej drogi na Martuissat Peak o nazwie *Snake from Aappilattoq*, VIII/VIII+, os 700m., 16h, 31.07.2012.

Ściana wznosi się nad wioską Aappilattoq i ma wystawę SE

Schemat w załączniku.

Kalendarium całości wyprawy

18.07.2012 - wylot z Polski do Kopenhagi

19.07 – wylot z Kopenhagi i przylot do Narsarsuaq, a następnie do Nanortalik na Grenlandii

20.07 – przyptnięcie do Appilatoq

21.07 – sprawy organizacyjne

22-24. 07 – działalność na Klifie i powrót do wioski

25. 07 – odpoczynek

26. 07 – przejście drogi *Two Hobbits from the moon na Marluissat Peak wariantem Three Hobbits from PZA*

27-29.07 – opady deszczu, zła pogoda

30.07 – poprawa pogody

31.07 – wytyczenie nowej drogi *Snake from Aappilattoq*

1.08 – powrót do Nanortalik

2-5.08 – opady deszczu, zła pogoda

6.08 – chwilowe przejaśnienie, rekonesans we fiordzie Tasermiut

7.08 – opady deszczu

8.08 – wylot do Nanarsuaq

9.08 – wylot do Kopenhagi

10.08 - zakończenie wyprawy

Załączniki

1. Oryginał sprawozdania z wyprawy weryfikacyjnej
2. Schemat drogi GL z naniesionymi uwagami

3. Schemat nowego wariantu do drogi Two hobbits...
4. Schemat nowej drogi Snake from Aappilattoq
5. Lista zadań do wykonania w trakcie wyprawy wyznaczona przez Zarząd PZA i Komisję Wspinaczki Wysokogórskiej

Jan Kuczera,

Marcin Książak,

Alek Barszczewski